

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sąd. Emilia Strzelczyk

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2024 r. sprawy z oskarżenia prywatnego P. K. (1) i K. K.

A. K.

s. Z. i K. z domu W.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od stycznia 2023 r., do 13 czerwca 2023 r., w miejscowości K. znieważa i zniesławia P. K. (1) i K. K. poprzez rozpowszechnianie publicznie nieprawdziwych informacji i pomówień, iż ww. oskarżyciele prywatni znęcają się nad dziećmi, w tym nad wspólnym synem A. K. i P. K. (1) (małoletnim M. K.), biją go i stosują kary, przez co poniża pokrzywdzonych w opinii publicznej oraz swoim działaniem zniesławił ich dobre imię i nieposzlakowaną opinię

tj. o czyn z art. 212§1 kk

II. W dniu 18 maja 2023 r., w K., w budynku Przedszkola (...) przy ul. (...), (...)-(...) K. w obecności Dyrektora Przedszkola – J. F. (1) zniesławił i znieważył P. K. (1) i K. K. poprzez rozpowszechnienie nieprawdziwych informacji i pomówień, iż ww. oskarżyciele prywatni znęcają się nad dziećmi, w tym nad wspólnym synem A. K. i P. K. (1) (małoletnim M. K.), biją go i stosują kary, przez co poniża pokrzywdzonych w opinii publicznej oraz swoim działaniem zniesławił ich dobre imię i nieposzlakowaną opinię

tj. o czyn z art. 212§1 kk w zw. z art. 216§1 kk

III. W dniu 13 czerwca 2023 r., w K., przy budynku Przedszkola (...) przy ul. (...), (...)-(...) K. znieważył K. K. słowami „Ty pedofilu”, przez co poniżył pokrzywdzonego w instytucji i opinii publicznej,

tj. o czyn z art. 216§1 kk

I. oskarżonego **A. K.** od popełnienia zarzuconych mu czynów uniewinnia;

II. na podstawie art. 616 § 1 i 2 kpk w zw. z art. 632 pkt 1 kpk sądowe koszty postępowania ponoszą oskarżyciele prywatni.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II 386/23	
----------------	---------------	-----------	--

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		<p>IV. W okresie od stycznia 2023 r., do 13 czerwca 2023 r., w miejscowości K. znieważał i zniesławiał P. K. (1) i K. K. poprzez rozpowszechnianie publicznie nieprawdziwych informacji i pomówień, iż ww. oskarżyciele prywatni znęcają się nad dziećmi, w tym nad wspólnym synem A. K. i P. K. (1) (małoletnim M. K.), biją go i stosują kary, przez</p>	

		<p>co poniżej pokrzywdzonych w opinii publicznej oraz swoim działaniem zniesławił ich dobre imię i nieposzlakowaną opinię</p> <p>tj. o czyn z art. 212§1 kk</p> <p>V. W dniu 18 maja 2023 r., w K., w budynku Przedszkola (...) przy ul. (...), (...)-(...) K. w obecności Dyrektora Przedszkola – J. F. (1) zniesławił i znieważył P. K. (1) i K. K. poprzez rozpowszechnienie nieprawdziwych informacji i pomówień, iż ww. oskarżyciele prywatni znęcają się nad dziećmi, w tym nad wspólnym synem A. K. i P. K. (1) (małoletnim M. K.), biją go i stosują kary, przez co poniżej pokrzywdzonych w opinii publicznej oraz swoim działaniem zniesławił ich dobre imię i nieposzlakowaną opinię</p> <p>tj. o czyn z art. 212§1 kk w zw. z art. 216§1 kk</p> <p>VI. W dniu 13 czerwca 2023 r., w K., przy budynku Przedszkola (...) przy ul. (...), (...)-(...) K. znieważył K. K. słowami „Ty pedofilu”, przez co poniżył pokrzywdzonego w instytucji i opinii publicznej,</p> <p>tj. o czyn z art. 216§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>Za udowodnione fakty uznać można tylko okoliczność, że w bliskiej przeszłości pokrzywdzona P. K. (1) tworzyła związek małżeński z oskarżonym A. K., z którym ma wspólne dziecko – M. K.. Związek ten zakończył się z chwilą związania się P. K. (1) z innym partnerem, obecnie współoskarżycielem prywatnym K. K. (który z kolei, aby być z P. K. (1) rozstał się ze swoją żoną, świadkiem w sprawie P. K. (2), co jak zeznała pokrzywdzona mocno oskarżonego zabolalo. Jednocześnie oskarżyciele prywatni zamieszkali ze sobą i wspólnie z małoletnim M.. Należy też dodać, że między byłymi małżonkami istnieje spór co do dzielenia władzy rodzicielskiej odnośnie małoletniego M. K..</p> <p>Spór, który oskarżyciele prywatni postanowili na swoją korzyść rozstrzygnąć przy pomocy niniejszego procesu karnego.</p>	<p>Zeznania świadków:</p> <p>P. K. (1) k. 58-58v, K. K. k. 58v, P. K. (2) k. 59-59v), wyjaśnienia oskarżonego A. K. k. 57-57v</p>		
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	

	A. K.	<p>I. W okresie od stycznia 2023 r., do 13 czerwca 2023 r., w miejscowości K. znieważał i zniesławiał P. K. (1) i K. K. poprzez rozpowszechnianie publicznie nieprawdziwych informacji i pomówień, iż ww. oskarżyciele prywatni znęcają się nad dziećmi, w tym nad wspólnym synem A. K. i P. K. (1) (małoletnim M. K.), biją go i stosują kary, przez co poniża pokrzywdzonych w opinii publicznej oraz swoim działaniem zniesławili ich dobre imię i nieposzlakowaną opinię</p> <p>tj. o czyn z art. 212§1 kk</p> <p>II. W dniu 18 maja 2023 r., w K., w budynku Przedszkola (...) przy ul. (...), (...)-(...) K. w obecności Dyrektora Przedszkola – J. F. (1) zniesławiał i znieważał P. K. (1) i K. K. poprzez rozpowszechnienie nieprawdziwych informacji i pomówień, iż ww. oskarżyciele prywatni znęcają się nad dziećmi, w tym nad wspólnym synem A. K. i P. K. (1) (małoletnim M. K.), biją go i stosują kary, przez co poniża pokrzywdzonych w opinii publicznej oraz swoim działaniem zniesławili ich dobre imię i nieposzlakowaną opinię</p> <p>tj. o czyn z art. 212§1 kk w zw. z art. 216§1 kk</p>	
--	-------	--	--

		<p>III. W dniu 13 czerwca 2023 r., w K., przy budynku Przedszkola (...) przy ul. (...), (...)-(...) K. znieważył K. K. słowami „Ty pedofilu”, przez co poniżył pokrzywdzonego w instytucji i opinii publicznej,</p> <p>tj. o czyn z art. 216§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>W żadnym z trzech zarzuconych czynów nie znaleziono faktów, które zostałyby udowodnione w sposób pozwalający przypisać winę A. K.. Zarzut pierwszy jest w ogóle niedookreślony, mówi o znieważaniu i zniesławianiu oskarżycieli prywatnych poprzez publiczne rozpowszechnianie nieprawdziwych o nich informacji, ale nie przytacza gdzie konkretnie w jakich okolicznościach zaistniało. W każdym razie okoliczność ta nie została należycie udowodniona - twierdzeniami samych oskarżonych</p> <p>Podobnie jest w przypadku zarzutów II i III. Wskazują one już konkretne wydarzenia. Jedynie jednak zeznania oskarżycieli prywatnych je potwierdzają. Zarówno oskarżony jak i świadkowie wskazani przez pokrzywdzonych nie</p>	<p>Zeznania świadków:</p> <p>P. K. (1) k. 58-58v, K. K. k. 58v, P. K. (2) k. 59-59v, wyjaśnienia oskarżonego A. K. k. 57-57v, J. F. (2) k. 58v – 59 i M. J. k. 59</p>		

potwierdzają, żeby je zaobserwowali w tym J. F. (2) i M. J.			
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Zeznania świadków P. K. (2) k. 59-59v, J. F. (2) k. 58v – 59 i M. J. k. 59, wyjaśnienia oskarżonego A. K. k. 57-57v,	Świadkowie J. F. (2) i M. J. wiarygodnie zaprzeczyli okolicznościom, na które zostali powołani, a ponieważ w tej części zbieżne są wyjaśnienia oskarżonego to należy uznać te dowody za wiarygodne. W spór z wiadomych względów zaangażowana jest też świadek P. K. (2), ale i jej zeznania zaprzeczające twierdzeniom aktu oskarżenia sąd uznał za prawdziwe, gdyż zgodne z zeznaniami J. F. (2) i M. J.		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Zeznania świadków:	Pomiędzy oskarżycielami prywatnymi a oskarżonym istnieje wskazany wyżej		

P. K. (1) k. 58-58v, K. K. k.
58v

ogromny konflikt
związany z rozwodem,
zdradą małżeńską P.
K. (1) i relacjami w
kontekście sprawowania
opieki rodzicielskiej nad
małoletnim M.. Oskarżony
wyraźnie cierpi z tego
powodu, martwi się o losy
dziecka mieszkającego
obecnie z innym
mężczyzną, aktualnym
partnerem jego byłej
żony, z którym występuje
ona przeciwko niemu
jako współoskarżycielem
prywatnym. Być może
bywał dla niego niemiły
i podejrzliwy, lecz
zebrany materiał aktowy
nie udowodnił, by
przekroczył granice w
znaczeniu prawnokarnym.
Brak jest w każdym razie
przekonujących dowodów.
Nawet jednak gdyby one
były sąd prawdopodobnie
rozważałby możliwość
oceny czy w konkretnym
przypadku nie mamy do
czynienia ze znikomym
stopniem społecznej
szkodliwości czynu.
Ponieważ jednak brak
jest pewnych dowodów,
że w ogóle do
sytuacji określonych w
akcie oskarżenia doszło
sąd całkowicie odrzucił
zeznania oskarżycieli
prywatnych z racji tego,
że mają oczywisty interes
w obciążaniu oskarżonego
dla swych spraw z
nowej sytuacji osobistej
i władzy rodzicielskiej
nad M.. Ponadto ich
twierdzenia w żaden
sposób nie potwierdziły
się w kontekście nawet

	<p>tych dowodów, które oni wskazali. Kodeks postępowania karnego nie zezwala na uznanie winy nikogo, kogo wina nie została udowodniona w 100% - zasada in dubio pro reo. Choć powtórzyć należy, że nawet, gdyby fakty te dały się potwierdzić należałoby poddać ocenie stopień społecznej szkodliwości czynów w kontekście tej konkretnej sytuacji osobistej i rodzinnej.</p>		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Uniewinnienie nastąpiło wskutek braku dowodów winy, co szczegółowo wyjaśniono w powyższej części uzasadnienia.			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
II	Na podstawie art. 616 § 1 i 2 kpk w zw. z art. 632 pkt 1 kpk sądowe koszty postępowania ponoszą oskarżyciele prywatni.		
1.1Podpis			