

Sygn. akt II K 228/23

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej: Tomasza Niesłuchowskiego

po rozpoznaniu w dniach: 05.07.2023r., 14.09.2023r., 27.10.2023r., 29.11.2023r. sprawy:

**A. K.**

**c. A. i G. z domu B.**

**ur. (...) w W.**

oskarżonej o to, że:

w dniu 14 sierpnia 2022r. w K. na ul. (...) dokonała przywłaszczenia plecaka marki A. z zawartością pieniędzy w kwocie 4500,00 zł, zegarka marki (...) I.

i odzieży w postaci garnituru damskiego, dwóch par spodni i dwóch bluzek o wartości łącznej 7780,00 zł na szkodę K. K. (1)

tj. o czyn z art.284§1 kk

I. oskarżoną A. K. uznaje za winną popełnienia zarzucanego czynu i za to, przy zastosowaniu art.4§1 kk, z mocy art.284§1 kk skazuje ją i wymierza karę

3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

III. na podstawie art.46§1 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej K. K. (1) kwoty 7780 (siedem tysięcy siedemset osiemdziesiąt) złotych,

IV. na podstawie art.72§1 pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek pisemnego przeproszenia pokrzywdzonej K. K. (1) w terminie 3 (trzech) miesięcy od uprawomocnienia się wyroku,

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę (...) (jeden tysiąc siedemset cztery) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej wykonywaną z urzędu, w tym kwotę

360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 391,92 (trzysta dziewięćdziesiąt jeden i 92/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

VI. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie (...),72 (jeden tysiąc dwadzieścia siedem i 72/100) złotych, w tym opłatę w kwocie 60 (sześćdziesiąt) złotych.

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 228/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. K.	w dniu 14 sierpnia 2022r. w K. na ul. (...) dokonała przywłaszczenia plecaka marki A. z zawartością pieniędzy w kwocie 4500,00 zł, zegarka marki (...) I. i odzieży w postaci garnituru damskiego, dwóch par spodni i dwóch	

		bluzek o wartości łącznej 7780,00 zł na szkodę K. K. (1) tj. o czyn z art.284§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. przebywanie oskarżonej A. K. wraz z pokrzywdzoną K. K. (1) i innymi nieustalonymi osobami w porze nocnej w dniu 14 sierpnia 2022r. w K. przy ul. (...) i wspólne spożywanie alkoholu przez w/w osoby,</p> <p>2. pozostawienie przez pokrzywdzoną plecaka wraz z zawartością pieniędzy w kwocie 4500,00 zł, zegarka marki (...) I. i odzieży w postaci garnituru damskiego, dwóch par spodni i dwóch bluzek o wartości łącznej 7780,00 zł, odnalezienie i zatrzymanie plecaka przez oskarżoną po odejściu pokrzywdzonej, a następnie udanie się oskarżonej wraz z w/w przedmiotami do domu, powrót oskarżonej na ul. (...) w celu poszukiwania utraconych przez nią telefonu komórkowego i dokumentów,</p> <p>3. udanie się oskarżonej w dniu 15 sierpnia 2022 r. w godzinach porannych na Komendę Powiatową Policji w K. celem zgłoszenia utraty przez nią</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonej w części, w której Sąd uznał je za wiarygodne</p> <p>Zeznania pokrzywdzonej K. K. (1)</p> <p>Protokoły oględzin monitoringu</p> <p>Zeznania świadków: L. B., R. B.</p> <p>Opinia sądowo-psychiatryczna,</p>	<p>k.91v-92, 40 k.5 k.18-19 k.92-92v, 24v, k.92v, 33v-34 k. 50-53, k.67-69</p>	

<p>portfela z dokumentami i telefonu komórkowego. Zobowiązanie oskarżonej przez funkcjonariuszy do zgłoszenie się w dniu 16 sierpnia 2023 r. w celu wykonania czynności z jej udziałem oraz pouczenie oskarżonej o postępowaniu w przypadku znalezienia cudzej rzeczy,</p> <p>4. niezgłoszenie się oskarżonej do KPP w K. w wyznaczonym dniu i niezwrócenie należącego do pokrzywdzonej plecaka wraz z zawartością.</p> <p>5. stwierdzenie u oskarżonej zaburzeń psychicznych i zachowań spowodowanych używaniem środków psychoaktywnych, nie stwierdzenie objawów choroby psychicznej ani upośledzenia umysłowego, brak wątpliwości co do poczytalności oskarżonej w chwili popełnienia czynu.</p>			
<p>1.2. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>A. K.</p>	<p>w dniu 14 sierpnia 2022r. w K. na ul. (...) dokonała przywłaszczenia plecaka marki A. z zawartością pieniędzy w kwocie</p>	

		4500,00 zł, zegarka marki (...) I. i odzieży w postaci garnituru damskiego, dwóch par spodni i dwóch bluzek o wartości łącznej 7780,00 zł na szkodę K. K. (1) tj. o czyn z art.284§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
1. zamiar zwrotu przez oskarżoną plecaka wraz z zawartością należącego do pokrzywdzonej K. K. (2)	wyjaśnienia oskarżonej	k.91v-92, 93, 40	
<b>1.Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2 1.1.4	wyjaśnienia oskarżonej	Sąd uznał za wiarygodne wyjaśnienia oskarżonej w części, w której potwierdziła, że przebywała w towarzystwie m.in. pokrzywdzonej oraz zatrzymała pozostawiony przez pokrzywdzoną plecak.  Powyższe znajduje potwierdzenie w protokole oględzin monitoringu.  Oskarżona nie zaprzeczyła również, że nie stawiała się w KPP w dniu	

		<p>16 sierpnia 2023 r. i ostatecznie nie zwróciła plecaka należącego do pokrzywdzonej, tylko porzuciła go wraz z zawartością w przypadkowym miejscu.</p>	
1.1.3	<p>Zeznania świadków:</p> <p>L. B.,</p> <p>R. B.</p>	<p>Funkcjonariusze szczegółowo opisali pobyt oskarżonej na KPP. Wiarygodność tych zeznań w ocenie Sądu nie budzi żadnych wątpliwości. Świadkowie wykonywali swoje obowiązki służbowe, nie mają żadnych powodów, aby bezpodstawnie obciążać oskarżoną.</p> <p>Funkcjonariusze zgodnie zeznali, iż oskarżona przyszła zgłosić utratę dokumentów i telefonu na jej szkodę. Z uwagi na jej stan nietrzeźwości jej wypowiedzi były niespójne i chaotyczne, trudno było z nią nawiązać logiczny kontakt. Zeznali, że wspominała, że posiada plecak należący do osoby, z którą w nocy spożywała alkohol. Wymieniona odmówiła poddaniu się badaniu na zawartość alkoholu w związku z czym została zobowiązana do stawienia się następnego dnia w celu wykonania z nią czynności. Wymieniona została pouczone również o postępowaniu w przypadku znalezienia cudzych rzeczy.</p> <p>Fakt , iż oskarżona udała się do KPP w</p>	

		<p>celu zgłoszenia utraty należących do niej przedmiotów, a nie zwrotu plecaka należącego do pokrzywdzonej potwierdza jej późniejsze zachowanie, tj. niezgłoszenie się kolejnego dnia na Komendzie oraz niezwrócenie plecaka.</p>	
<p>1.1.2 1.1.3</p>	<p>Protokoły oględzin monitoringu</p>	<p>- sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, nie kwestionowane w toku postępowania</p> <p>Protokoły przedstawiają przebieg zdarzenia – przebywanie oskarżonej na ławce wraz z pokrzywdzoną, odnalezienie i zatrzymanie plecaka przez oskarżoną po odejściu pokrzywdzonej i skierowanie się w stronę miejsca zamieszkania.</p>	
<p>1.1.5</p>	<p>Opinia sądowo-psychiatryczna</p>	<p>- spełnia wymogi określone w k.p.k., jest pełna, jasna, a zawarte w niej wnioski należyście uzasadnione,</p> <p>U oskarżonej nie stwierdzono objawów choroby psychicznej ani cech upośledzenia umysłowego. Rozpoznano jednak zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych.</p> <p>Ponadto, według biegłych stan psychiczny w</p>	

		<p>czasie czynu nie znosił ani nie ograniczał jej zdolności rozpoznania czynu oraz pokierowania swoim postępowaniem. Poczytalność oskarżonej w czasie czynu nie budziła wątpliwości.</p>	
1.1.2	<p>Zeznania pokrzywdzonej K. K. (1)</p>	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonej. Pokrzywdzona opisała przebieg zdarzenia z dnia 14 sierpnia 2022 r. Pokrzywdzona podała zawartość plecaka i wskazała wartość znajdujących się w nim rzeczy.</p> <p>Pokrzywdzona potwierdziła, że w godzinach wieczornych w dniu 14 sierpnia 2022 r. na ławce przy ul. (...) usiadła obok niej oskarżona. Po przybyciu znajomych pokrzywdzona oddaliła się, pozostawiając plecak wraz z zawartością na ławce. Gdy po chwili wróciła na miejsce nie było już ani plecaka, ani oskarżonej.</p> <p>Powyższe znajduje potwierdzenie w nagraniu monitoringu.</p>	
1.2.	<p><b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>		



Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonej	<p>Sąd nie dał wiary twierdzeniom oskarżonej, w których podała, że udała się na KPP w celu zwrotu plecaka, trudno też uznać w za wiarygodne twierdzenia, że nie sprawdziła jego zawartości, choćby właśnie w celu odnalezienia rzeczy (dokumentów) umożliwiających identyfikację tożsamości jego właściciela.</p> <p>Powyższe twierdzenia oskarżonej są sprzeczne z zasadami logiki i doświadczenia życiowego.</p> <p>Jak wynika z zeznań funkcjonariuszy policji wymieniona jedynie wspomniała, że posiada przy sobie plecak należący do kolegi, nie chciała zostawić plecaka. Została pouczona, co może zrobić z plecakiem.</p> <p>Oskarżona nie udała się kolejnego dnia na Komendę, a plecak według jej twierdzeń porzuciła.</p>	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	A. K.

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżona swoim zachowaniem wyczerpała znamiona czynu z art. 284 § 1 kk.</p> <p>Przywłaszczenie jest przestępstwem tzw. jednorazowym, a nie wieloczynowym. Jest ono popełnione w momencie, gdy sprawca dokonuje takiej dyspozycji rzeczą ruchomą lub prawem majątkowym, która dowodzi, że uzurpuje sobie prawo własności do nich.</p> <p>O przestępstwie przywłaszczenia mówimy, gdy sprawca rozporządza rzeczą jak własną - tak jakby był jej właścicielem.</p> <p>W pewnych wypadkach przy przywłaszczeniu nie dochodzi do powiększenia stanu majątkowego sprawcy przez włączenie do niego przywłaszczonej rzeczy lub prawa majątkowego. W wypadku zniszczenia czy porzucenia rzeczy, darowania jej innej osobie konstytutywne dla przywłaszczenia znaczenie ma pierwsza czynność dokonana przez sprawcę, w której przejawia się jego stosunek do rzeczy lub prawa majątkowego wyrażający się w</p>			

postępowaniu z tą rzeczą lub prawem majątkowym jak właściciel.

Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowej sprawy wskazać należy, iż oskarżona tuż po odejściu pokrzywdzonej zatrzymała pozostawiony przez nią plecak wraz z jego zawartością. Nie wykazała żadnej inicjatywy by zwrócić uwagę pokrzywdzonej, zawołać ją i poinformować, że pozostawiła plecak na ławce. W przypadku znalezienia cudzej rzeczy/ pozostawienia przez kogoś rzeczy, powinno się podjąć działania zmierzające do odnalezienia właściciela rzeczy. Oskarżona nie podjęła jakichkolwiek działań by oddać plecak pokrzywdzonej.

Ponadto, zaznaczyć należy, że oskarżona, wbrew jej twierdzeniom, następnego dnia rano nie udała się na KPP celem zwrócenia plecaka, a jedynie w celu zgłoszenia zagubienia swoich rzeczy. Ostatecznie, oskarżona nie zwróciła plecaka, a po wyjściu z Komendy według jej twierdzeń – porzuciła go. Najistotniejszym jednak jest, wskazana już powyżej pierwsza czynność dokonana przez oskarżoną co do plecaka pokrzywdzonej – zatrzymanie plecaka wraz z zawartością i oddalenie się

oskarżonej z miejsca jego pozostawienia.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z</b>			

<b><i>poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. K.	I	I	<p>Kara <u>3</u> miesięcy <u>pozbawienia wolności</u></p> <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- znaczna wysokość szkody,</li> <li>- wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu - czyn godzi w podstawowe dobro chronione prawem (mienie)</li> <li>- działanie oskarżonej pod wpływem alkoholu</li> </ul> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotychczasowa niekaralność (k. 109)</li> </ul>
II	I	<p>wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności zawieszono warunkowo na okres próby 2 lat.</p> <p>- w ocenie Sądu wobec oskarżonej zachodzi pozytywna prognoza kryminologiczna. Orzeczony okres próby pozwoli zweryfikować postawioną prognozę.</p>	
III	I	<p>Obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej kwoty 7780 zł</p> <p>- spełnienie funkcji kompensacyjnej oraz</p>	

		wychowawczej (unaocznienie oskarżonej rezultatu jej własnych czynów), jak również zaspokojenie społecznego poczucia sprawiedliwości.	
IV	I	<p>Obowiązek pisemnego przeproszenia pokrzywdzonej w terminie 3 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku</p> <p>- nałożenie obowiązku przeproszenia pokrzywdzonej ma być podstawą do refleksji nad popełnionym czynem oraz formą nauki odpowiedzialności o charakterze moralnym.</p>	
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

<b>1.Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. wynagrodzenia za reprezentowanie oskarżonej z urzędu, na podstawie art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 11 ust. 2 pkt 3 i §17 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.	
VI	Zgodnie z zasadą określoną w art. 627 kpk zasądzone od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym opłatę w kwocie 60 zł, której wysokość ustalono na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.	
<b>1.1Podpis</b>		