

Sygn. akt II K 226/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 grudnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sąd. Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach 20.06.2023 r., 24.08.2023 r. i 19.12.2023 r. sprawy

M. J.

s. H. i M. z domu S.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

1. W dniu 11 października 2017 roku w O. na drodze publicznej na ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny marki M. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji Starosty (...) z dnia 31 marca 2016 r. znak (...). (...) (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami według kategorii BC, prawa jazdy nr (...),

tj. o czyn z art. 180a kk

2. W dniu 15 stycznia 2017 roku na drodze publicznej K 51km 0 w gminie B. prowadził pojazd mechaniczny marki R. o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji Starosty (...) z dnia 31 marca 2016 r. znak (...). (...) (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami według kategorii BC, prawa jazdy nr (...),

tj. o czyn z art. 180a kk

3. W dniu 23 czerwca 2019 w K. na ulicy (...). W zamiarze spowodowania naruszenia czynności narządu ciała lub rozstroju zdrowia trwającego dłużej niż siedem dni D. S., uderzył go metalowym kijem bejsbolowym w głowę, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci rany tłuczonej okolicy czołowo – ciemieniowej, które powodują naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej siedem dni, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na to, że pokrzywdzony zasłonił się przedramieniem co zamortyzowało uderzenie,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 157§1 kk

I. oskarżonego **M. J.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to, przy zastosowaniu art. 4§1 kk:

- a) za czyn z pkt I a/o z mocy art. 180a kk skazuje na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;
- b) za czyn z pkt II a/o z mocy art. 180a kk skazuje na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;
- c) za czyn z pkt III a/o z mocy art. 13§1 kk w zw. z art. 157§1 kk skazuje, zaś na podstawie art. 157§1 kk w zw. z art. 14§1 kk wymierza karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 85§1 kk i art. 86§1 kk łączy orzeczone jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce wymierza karę łączną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 42§1a pkt 1 kk, za czyn z pkt I a/o, orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku;

IV. na podstawie art. 42§1a pkt 1 kk, za czyn z pkt II a/o, orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku;

V. na podstawie art. 90§2 kk w zw. z art. 85 § 1 kk, 86 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego środki karne w postaci zakazów prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i w ich miejsce orzeka łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;

VI. na podstawie art. 46§1 kk orzeka wobec oskarżonego zadośćuczynienie za doznaną krzywdę poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego D. S. kwoty 20 000 (dwadzieścia tysięcy) złotych;

VII. na podstawie art. 230§2 kpk orzeka zwrot oskarżonemu M. J. dowodu rzeczowego zapisanego pod numerem (...) księgi przechowywanych przedmiotów tutejszego Sądu;

VIII. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 966,11 (dziewięćset sześćdziesiąt sześć złotych i 11/100) złotych, w tym opłatę w kwocie 180 (sto osiemdziesiąt) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 226/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	M. J.	<p>4. W dniu 11 października 2017 roku w O. na drodze publicznej na ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny marki M. (...) o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji Starosty (...) z dnia 31 marca 2016 r. znak (...). (...) (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami według kategorii BC, prawa jazdy nr (...),</p> <p>tj. o czyn z art. 180a kk</p> <p>5. W dniu 15 stycznia 2017 roku na drodze publicznej K 51km o w gminie B. prowadził pojazd mechaniczny marki R. o nr rej. (...) nie stosując się do decyzji Starosty (...) z dnia 31 marca 2016 r. znak (...). (...) (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami według kategorii BC, prawa jazdy nr (...),</p> <p>tj. o czyn z art. 180a kk</p> <p>6. W dniu 23 czerwca 2019 w K. na ulicy (...). W zamiarze spowodowania naruszenia</p>	

		<p>czynności narządu ciała lub rozstroju zdrowia trwającego dłużej niż siedem dni D. S., uderzył go metalowym kijem bejsbolowym w głowę, czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci rany tłuczonej okolicy czołowo – ciemieniowej, które powodują naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej siedem dni, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na to, że pokrzywdzony zasłonił się przedramieniem co zamortyzowało uderzenie,</p> <p>tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 157§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Czyn I i II a. o. – jazda w stanie nietrzeźwości drogą publiczną pojazdem mechanicznym	Wyjaśnienia oskarżonego k. 205v-206, 250, zeznania świadków: P. S. k. 25v, 251, A. C. k. 18v		
Atak kijem bejsbolowym na pokrzywdzonego D. S. i spowodowanie u niego obrażeń ciała w postaci rany tłuczonej okolicy czołowo – ciemieniowej, które powodują naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej siedem dni, w zamiarze spowodowania naruszenia czynności narządu ciała lub rozstroju zdrowia trwającego dłużej niż siedem dni	Zeznania świadków: D. S. k. 72-72v, 250, E. S. k. 82v, 251-251v, M. S. k. 87v-88, 251v-252, opinia biegłego lekarza z zakresu medycyny sądowej k. 263-265 wraz z dokumentacją medyczną k. 74, 93 i opinią lekarską k. 96		

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	M. J.	Niezaistnienie napaści na D. S.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony nie napadł na D. S. z kijem bejsbolowym i nie spowodował obrażeń ciała	Wyjaśnienia oskarżonego	205v-206, 250	
1. OCENA DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
W zakresie czynów I i II a. o. – Wyjaśnienia oskarżonego k. 205v-206, 250, zeznania świadków: P. S. k. 25v, 251, A. C. k. 18v	Zarówno wyjaśnienia oskarżonego jak i zeznania wskazanych świadków w zakresie wskazanych są logiczne, ze sobą korespondujące i niesprzeczne, stąd wiarygodne		
W zakresie czynu III z a. o. Zeznania świadków: D. S. k. 72-72v, 250, E. S. k. 82v, 251-251v, M. S. k. 87v-88, 251v-252,	Zeznania tych świadków są ze sobą zgodne, co świadczy o szczerości, logiczne i odzwierciedlają zaistniały stan faktyczny		

<p>opinia biegłego lekarza z zakresu medycyny sądowej k. 263-265 wraz z dokumentacją medyczną k. 74, 93 i opinią lekarską k. 96</p>	<p>w sposób nie budzący wątpliwości, co w części obrażeń ciała potwierdzają opinie biegłych. Ponadto zawnioskowany przez oskarżonego świadek (k. 252) R. D., który rzekomo miał być świadkiem zdarzenia kategorycznie temu zaprzeczył k. 258-258v.</p>		
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>Wyjaśnienia oskarżonego sprowadzające się do werbalnego zaprzeczenia popełnienia przestępstwa opisanego w pkt. III a. o.</p>	<p>Sprzeczne z dowodami na podstawie, których ustalono stan faktyczny w sprawie. Ponadto zawnioskowany przez oskarżonego świadek R. D., który rzekomo miał być świadkiem zdarzenia kategorycznie temu zaprzeczył, co w sposób oczywisty dyskredytuje wersję oskarżonego.</p>		
<p>1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia</p>	<p>I</p>	<p>M. J.</p>

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kierowanie samochodem i niestosowanie się tym do decyzji organu cofającego uprawnienia do tego wyczerpało znamiona art. 180a§1 kk, a próba spowodowania u D. S. ciężkich obrażeń ciała niebezpiecznym narzędziem wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 13§1 kk w zw. z art. 157§1 kk			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. J.	I, II, III, IV, V, VI, VII	1, 2, 3	Wymierzone kary biorąc pod uwagę taką okoliczność obciążającą jak uprzednia karalność oskarżonego, niskie pobudki popełnienia czynu z pkt. 3 a. o., spowodowanie tym faktycznego niebezpieczeństwa poważnych obrażeń u pokrzywdzonego i spowodowanie traumatycznych przeżyć u D. i E. S. oraz u M. S., którzy idąc do lokalu rozrywkowego chcieli miło spędzić czas, a agresywne i prymitywne zachowanie oskarżonego obróciło ten zamiar wniwecz. Z kolei co dwóch pierwszych czynów

			<p>za okoliczność łagodzącą sąd poczytał przyznanie się do winy choć nie ma w tym wielkiej zasługi, gdyż sytuacje były i bez tego oczywiste.</p> <p>W konsekwencji wymierzono karę łączną jak w sentencji wyroku uznając, że będzie ona adekwatna do wagi zaistniałych czynów i spełni swe zadania w zakresie indywidualnego i ogólnego oddziaływania. To samo należy odnieść do orzeczonych środków karnych i kompensacyjnego.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

Oczywiste było zwrócenie oskarżonemu telefonu komórkowego będącego jego własnością – pkt. VII.		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VIII	Z uwagi na odpowiednie warunki materialne oskarżonego należało obciążyć go sądowymi kosztami postępowania obejmującego koszty zryczałtowane, rachunki biegłych i opłatę od kary.	
1.1Podpis		