

**Sygn. akt II K 81/23**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 września 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sąd. Emilia Strzelczyk

Asesor Prokuratury Rejonowej: Emilia Kochańska

po rozpoznaniu w dniach 03.08.2023 r. i 21.09.2023 r. sprawy

**S. C.**

**s. K. i D. z domu B.**

**ur. (...) w P.**

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 09 listopada 2022r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w R. gm. R. kierował samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie (sygn. akt II W 319/22) zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 19 września 2022 r. nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii (...), (...), (...)

**tj. o czyn z art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11§2 kk**

oskarżonego S. C. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to przy zastosowaniu art.4§1 kk z mocy art.244 kk w zb. z art.180a kk w zw. z art.11§2 kk skazuje go, zaś na podstawie art.244 kk w zw. z art.11§3 kk przy zastosowaniu art. 37a§1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

na podstawie art. 42§1a pkt 1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;

na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 1239,84 zł (jeden tysiąc dwieście trzydzieści dziewięć złotych i 84/100) tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu oraz kwotę 231,84 zł (dwieście trzydzieści jeden złotych i 84/100) tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych, w tym opłatę w kwocie 200 (dwieście) złotych.

**UZASADNIENIE**

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 81/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	S. C.	w dniu 09 listopada 2022r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w R. gm. R. kierował samochodem osobowym marki A. (...) o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie (sygn. akt II W 319/22) zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych,	

		przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 19 września 2022 r. nr (...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii (...), (...), (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w ruchu lądowym na drodze publicznej w R. gm. R. kierował samochodem osobowym	Zeznania świadków: M. P. k. 29v, 66v-67, P. O. k. 16v, 73-73v, wyjaśnienia oskarżonego 66-66v,		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	S. C.	Kierowanie w stanie wyższej konieczności spowodowanej koniecznością pobrania leków na cukrzycę przy braku możliwości innego sposobu zażycia leków	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Próby znalezienia osób do podwiezienia i przy niemożliwości dotarcia do nich podjęcie decyzji o samodzielnym kierowaniu wbrew zakazowi	Wyjaśnienia oskarżonego	66-66v	

<b>2. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Zeznania świadków: M. P. k. 29v, 66v-67, P. O. k. 16v, 73-73v, wyjaśnienia oskarżonego 66-66v,	Zeznania świadków i wyjaśnienia oskarżonego w kwestii kierowania pojazdem przez S. C. są niesporne, zatem w tym zakresie wskazane dowody należy uznać za nie budzące wątpliwości i w związku z tym nie wymagają one głębszego omawiania		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Wyjaśnienia oskarżonego w części, że musiał jechać, by zażyć leki na cukrzycę, nie miał innego sposobu ich zażycia	Twierdzenie, że oskarżony w konkretnym nie miał innej możliwości zażycia leków niż poprzez złamanie sądowego zakazu prowadzenia pojazdów jest twierdzeniem irracjonalnym i infantylnym, trudno z tym na poważnie polemizować. Przebywał on nie na bezludnej wyspie, lecz w zwykłym mieście, całkiem		

	<p>niemałym R., gdzie są apteki i ewentualna pomoc lekarska lub ludzie, którzy są mu w stanie pomóc. Tłumaczenie zaprezentowane przez niego w bardzo wielu przypadkach powodowałoby zaprzeczenie istoty zarzuconych mu czynów pozwalając różnym chorym na ignorowanie zakazu z takich powodów jak chce tego oskarżony. Później, już po zatrzymaniu przez policję, praktycznie natychmiast oskarżony znalazł osobę, która przyjechała i odebrała auto z miejsca zdarzenia. Czyli nie było to trudne.</p> <p>W żadnym przypadku nie można na serio mówić, że oskarżony działał w stanie wyższej konieczności.</p>		
<p><b>3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I</p>	<p>S. C.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Kierowanie wbrew zakazowi sądu i</p>			

<p>niestosowanie się do cofnięcia wyczerpuje znamiona art. 244 kk i art. 180akk. W ocenie sądu art. 180a kk (znamiona) nie jest w całości pochłonięty przez art. 244kk</p>			
#	<p>3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3.Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4.Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5.Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</p>			

<b>4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. C.	I, II	I	Sąd ocenił, że w konkretnym przypadku adekwatna do wagi zaistniałego czynu będzie wymierzona kara grzywny, która spełni swe zadania w zakresie indywidualnego i ogólnego oddziaływania. A środek karny w postaci 2 lat zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych przypomni oskarżonemu, że sądowe zakazy prowadzenia pojazdów (jak ten orzeczony uprzednio wobec niego) muszą być bezwzględnie honorowane.
<b>5.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. C.	III	I	Za obronę z urzędu przyznano wynagrodzenie w sposób praktykowany za obronę z wyboru, zgodnie z orzeczeniem TK
<b>6. inne zagadnienia</b>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>Koszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IV</p>	<p>Sytuacja materialna implikowała obciążenie go sądowymi kosztami postępowania.</p>	
<p><b>6.1 Podpis</b></p>		