

Sygn. akt II K 568/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 kwietnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewelina Kazberuk

Prokurator nieobecny – zawiadomiony

po rozpoznaniu w dniach: 01.03.2022r. i 07.04.2022r.

sprawy **A. K.**

s. M. i A. z domu U.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

W dniu 16 lipca 2021r. w K. na ul. (...), używając przemocy wobec K. S. (1) w postaci uderzenia go pięścią i zadawania kopnięć nogą spowodował u wymienionego obrażenia ciała w postaci: złamania kostki przyśrodkowej i tylnej krawędzi prawej kości piszczelowej, złamanie prawej kości strzałkowej typu M. z uszkodzeniem więzozrostu piszczelowo – strzałkowego i stłuczenie twarzy z krwiakiem lewej powieki, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała na okres trwający dłużej niż siedem dni,

tj. o czyn z art. 157 § 1 kk

I. oskarżonego **A. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 157 § 1 kk skazuje, zaś na podstawie art. 157 § 1 kk przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek zapłaty nawiazki w wysokości 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz pokrzywdzonego K. S. (1);

III. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w całości, w tym kwotę 200 (dwustu) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 568/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

czyn ó w lub niekt ó rych oskar ż onych, s ą d mo ż e ograniczy ć uzasadnienie do cz ę ś ci wyroku obj ę tych wnioskiem. Je ż eli wyrok zosta ł wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo je ż eli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygni ę cie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, s ą d mo ż e ograniczy ć uzasadnienie do informacji zawartych w cz ę ś ciach 3–8 formularza.

USTALENIE FAKTÓW

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. K.	W dniu 16 lipca 2021r. w K. na ul. (...), używając przemocy wobec K. S. (1) w postaci uderzenia go pięścią i zadawania kopni ę c nog ą spowodowa ł u wymienionego obrażenia ciała w postaci: złamania kostki przyśrodkowej i tylnej kraw ę dzi prawej kości piszczelowej, złamanie prawej kości strzałkowej typu M. z uszkodzeniem więzozrostu piszczelowo – strzałkowego i stłuczenie twarzy z krwiakiem lewej powieki, które to obrażenia powodują	

		naruszenie czynności narządu ciała na okres trwający dłużej niż siedem dni, tj. o czyn z art. 157 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Spotkanie skonfliktowanych ze sobą K. S. (1) i A. K. w barze (...) w K. w dniu 16 lipca 2021 r.,</p> <p>2. Sprzeczka między mężczyznami zakończona szarpaniną, zadawaniem ciosów pięścią i kopaniem K. S. (1) przez A. K.,</p> <p>3. Spowodowanie obrażeń ciała u K. S. (1) przez A. K. w postaci złamania kostki przyśrodkowej i tylnej krawędzi prawej kości piszczelowej, złamanie prawej kości strzałkowej typu M. z uszkodzeniem więzozrostu piszczelowo – strzałkowego i stłuczenie twarzy z krwiakiem lewej powieki, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządu ciała na okres trwający dłużej niż siedem dni,</p>	<p>a) Zeznania świadków :</p> <ul style="list-style-type: none"> - K. S. (1) - D. M. - M. Ż. - K. S. (2) <p>b) dokumentacja medyczna i opinia sądowo- lekarska</p>	<p>k. 75v-76</p> <p>k. 21, 76</p> <p>k. 27, 76v</p> <p>k. 17-18, 83</p> <p>k. 11, 29, 31, 54-57</p>	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. K.	W dniu 16 lipca 2021r. w K. na ul. (...), używając przemocy wobec K. S. (1) w postaci uderzenia go pięścią i zadawania kopnięć nogą spowodował u wymienionego obrażenia ciała w postaci: złamania kostki przyśrodkowej i tylnej krawędzi prawej kości piszczelowej, złamanie prawej kości strzałkowej typu M. z uszkodzeniem więzozrostu piszczelowo – strzałkowego i stłuczenie twarzy z krwiakiem lewej powieki, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała na okres trwający dłużej niż siedem dni, tj. o czyn z art. 157 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
1. Twierdzenia oskarżonego, że nie spowodował obrażeń ciała u pokrzywdzonego i nie był stroną atakującą	Wyjaśnienia oskarżonego Zeznania P. S.	k. 75 k. 24	
OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2</p> <p>1.1.3</p>	<p>Zeznania pokrzywdzonego K. S. (1)</p>	<p>Zeznał, że z oskarżonym pozostaje w konflikcie od dłuższego czasu. Tłem konfliktu jest były już romans pokrzywdzonego z byłą małżonką oskarżonego. Pokrzywdzony opisywał, że wielokrotnie był wyzywany przez oskarżonego, ostatnio dwa tygodnie przed spotkaniem w barze (...). Wówczas ubliżał mu w sklepie. W dniu zdarzenia oskarżony po wzajemnej wymianie zdań rzucił pizzą w kierunku pokrzywdzonego, następnie doszło do szarpaniny. Pokrzywdzony był bity pięściami i kopany. Potwierdził, że w wyniku zdarzenia doznał złamania nogi, musiał przejść operację a następnie długą rehabilitację.</p> <p>Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonego, korespondują one z pozostałymi dowodami osobowymi, a także dokumentacją medyczną i opinią sądowo- lekarską.</p>	
	<p>Zeznania D. M.</p> <p>Zeznania M. Ż.</p>	<p>Świadek nie widział całości zdarzenia jedynie jego fragment. Widział jak A. K. kopnął pokrzywdzonego w okolice tętnicy, po czym tamten przewrócił się na ziemię. Pokrzywdzony miał spuchniętą kostkę</p>	

		<p>prawej nogi i uskarżał się na ból. Zachowanie oskarżonego opisał jako agresywne, który pod adresem pokrzywdzonego wykrzykiwał wulgaryzmy.</p> <p>Funkcjonariusz policji przybył na miejsce po zdarzeniu, dokonał wstępnych czynności rozpytania, zeznania zbieżne z tym co mówili świadkowie.</p>	
	Zeznania K. S. (2)	<p>Zeznania zbieżne z relacją pokrzywdzonego, świadek zeznał, że mężczyźni wzajemnie okładali się pięściami, po wszystkim pokrzywdzony miał zwrócić się do oskarżonego, że złamał mu nogę.</p>	
	dokumentacja medyczna i opinia sądowo- lekarska	<p>Potwierdza, że w wyniku zajścia pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci złamania kostki przyśrodkowej i tylnej krawędzi prawej kości piszczelowej, złamanie prawej kości strzałkowej typu M. z uszkodzeniem więzozrostu piszczelowo – strzałkowego i stłuczenie twarzy z krwiakiem lewej powieki. Według biegłego powstałe obrażenia naruszyły czynność narządu ciała na okres powyżej 7 dni. Ponadto biegły wypowiedział się, że powstałe obrażenia ciała mogły powstać w czasie i okolicznościach zawartych w aktach sprawy wskutek uderzenia w twarz</p>	

	<p>przedmiotem twardym, tępokrawędzistym mogła być to ręka zaciśnięta w pięść oraz kopnięcie w staw skokowy nogą odzianą w but. Według biegłego upadek na twarde podłoże nie spowodowałby takich obrażeń.</p> <p>Opinia spełnia wymogi określone w kpk, jest pełna, jasna, a zawarte w niej wnioski należyście uzasadnione. Została sporządzona przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.</p> <p>Wnioski zawarte w opinii dotyczące charakteru obrażeń spowodowanych działaniem oskarżonego Sąd w pełni podzielił, zostały bowiem w sposób logiczny uzasadnione. W opinii udzielono odpowiedzi na pytania przedstawione w postanowieniu o powołaniu biegłego na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności dokumentacji medycznej.</p>		
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	

	Wyjaśnienia oskarżonego	W opinii Sądu oskarżony minimalizuje swoje zawinienie, według niego to pokrzywdzony pierwszy go zaatakował, choć materiał dowodowy tego nie potwierdza. Według oskarżonego wywrócenie się na pniaki drzew było powodem powstania obrażeń ciała u pokrzywdzonego. Wersję oskarżonego podważyła opinia biegłego ortopedy.	
	Zeznania P. S.	Zeznania wpisują się w linię obrony oskarżonego, nie zasługują na uwzględnienie. Według świadka oskarżony w zajściu był stroną bierną, nie atakował pokrzywdzonego, a przytomność pokrzywdzony utracił na skutek spadku z oskarżonego. Zeznania niewiarygodne i częściowo sprzeczne z tym co wyjaśniał oskarżony.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Czyn zabroniony określony w art. 157 § 1 k.k. popełnia ten, kto powoduje naruszenie czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia, inny niż określony w art. 156 § 1, czyli inny niż ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci pozbawienia człowieka wzroku, słuchu, mowy, zdolności płodzenia, bądź innego ciężkiego kalectwa, ciężkiej choroby nieuleczalnej lub długotrwałej, choroby realnie zagrażającej życiu, trwałej choroby psychicznej, całkowitej albo znacznej trwałej niezdolności do pracy w zawodzie lub trwałego, istotnego zeszpecenia lub zniekształcenia ciała. Skutki opisane w tym przepisie muszą trwać - jak wynika z § 2 tegoż art. 157 k.k. - dłużej niż 7 dni i muszą być objęte winą umyślną sprawcy.

W ocenie Sądu wina oskarżonego nie budziła wątpliwości, gdyż bez wątpienia zadając uderzenia pokrzywdzonemu i kopiąc go spowodował obrażenia ciała, które trwały dłużej niż siedem dni w rozumieniu art. 157 § 1 kk i nie wyczerpywały znamion ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w rozumieniu art. 156 kk. Oskarżony działał świadomie, jego

zachowanie agresywne.	było		
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z			

<i>poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. K.	I	I	<p>Sąd orzekł wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 200 stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 10 złotych. Wymierzając grzywnę w takiej wysokości Sąd wziął pod uwagę znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, godzenie w istotne dobro prawne w postaci zdrowia człowieka. Na wymiar kary wpływ miała uprzednia karalność oskarżonego (k.78-79).</p> <p>Wysokość stawki dziennej grzywny ustalono z uwzględnieniem dochodów oskarżonego, warunków osobistych, rodzinnych i możliwości zarobkowych, zaś w zakresie liczby stawek dziennych z uwzględnieniem znacznego stopnia społecznej szkodliwości czynu. Sąd wziął pod uwagę, że oskarżony jest zdrowy, pracuje i jest w stanie sprostać wysokości kary.</p>
	I	II	Pokrzywdzony wniósł przed Sądem o zasądzenie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w wysokości 30 tys.

			<p>złotych. Wobec tego, że pokrzywdzony nadal korzysta z rehabilitacji, jak też podaje, że nie wróci do dawnej sprawności Sąd uznał, że ustalenie kwoty zadośćuczynienia byłoby znacznie utrudnione, dlatego też w oparciu o art. 46 §2 kk orzekł nawiązkę w kwocie 5000 zł. na rzecz pokrzywdzonego. Kwota ta winna częściowo zrekompensować odniesione szkody. Nic nie stoi na przeszkodzie, by pokrzywdzony dochodził roszczeń przed sądem cywilnym.</p>
<p>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Z uwagi, że oskarżony posiada zatrudnienie, Sąd obciążył go kosztami sądowymi.	
1Podpis		