

Sygn. akt II K 316/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 września 2021r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator: Asesor Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 03.09.2021r. w trybie art. 335§2 kpk sprawy:

P. P. (1)

s. P. i D. z domu S.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 08 marca 2021 roku w K. wbrew przepisom ustawy posiadał w znacznej ilości środek odurzający z grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie brutto co najmniej 866,515 grama i substancji psychotropowej w postaci 36 sztuk tabletek (...)

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 w zw. z art. 62 ust.2 Ustawy z dn. 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020r. poz. 2050 z dnia 2020.11.19 tekst jednolity z późn. zm.)

I. oskarżonego P. P. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art.62 ust. 1 w zw. z art. 62 ust.2 Ustawy z dn. 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020r. poz. 2050 z dnia 2020.11.19 tekst jednolity z późn. zm.) skazuje go, zaś na podstawie art.62 ust. 2 cyt. Ustawy przy zastosowaniu art.37 b kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk i art.35§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie,

II. na podstawie art.63§1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 8 marca 2021 r. godz. 19.00,

III. na podstawie art.70 ust. 2 cyt. Ustawy orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa poprzez zniszczenie dowodów rzeczowych zapisanych pod pozycją 49/21 księgi przechowywanych przedmiotów tut. Sądu,

IV. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych, w tym opłatę w kwocie 420 (czterysta dwadzieścia) złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 316/21	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. P. (1)	w dniu 08 marca 2021 roku w K. wbrew przepisom ustawy posiadał w znacznej ilości środek odurzający z grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie brutto co najmniej 866,515 grama i substancji psychotropowej w postaci 36 sztuk tabletek (...)	

		tj. o czyn z art. 62 ust. 1 w zw. z art. 62 ust.2 Ustawy z dn. 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020r. poz. 2050 z dnia 2020.11.19 tekst jednolity z późn. zm.)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. posiadanie przez P. P. (1) w dniu 8 marca 2021 r. w K. w znacznej ilości środka odurzającego z grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie brutto co najmniej 866,515 grama i substancji psychotropowej w postaci 36 sztuk tabletek (...)	Protokół przeszukania osoby	4-6	
Protokół przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych	7-9		
Protokół użycia testu narkotykowego	10-11,12-13,		
Protokół oględzin rzeczy	14-16, 17-20		
Zeznania świadka A. S.	23v		
Zeznania świadka R. B.	26v		
Opinia nr (...) wydana na podstawie ekspertyzy kryminalistycznej	91-93		

Opinia NR (...) wydana na podstawie ekspertyzy kryminalistycznej	145-153		
Wyjaśnienia oskarżonego P. P. (1)	45-46, 73v		
o.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1.	Protokół przeszukania osoby	zostały przeprowadzone w sposób rzetelny i prawidłowy przez uprawnionych do tego funkcjonariuszy, nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie, a zatem nie mających logicznego powodu, by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach.	

1.1.1	Protokół przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych		
1.1.1	Protokół użycia testu narkotykowego		
1.1.1	Protokół oględzin rzeczy		
1.1.1	Zeznania świadka A. S.	zgodnie opisali okoliczności przeszukania odzieży oskarżonego i jego mieszkania. Ich relacje były spójne i logiczne. Świadkowie wszelką wiedzę na temat okoliczności zdarzenia posiadali w związku z wykonywaniem swoich obowiązków służbowych.	
1.1.1	Zeznania świadka R. B.		
1.1.1	Opinia nr (...) wydana na podstawie ekspertyzy kryminalistycznej	zgodne z wymogami kpk, sporządzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, spójne logiczne i wyczerpujące. Ich wnioski nie były kwestionowane.	
1.1.1	Opinia NR (...) wydana na podstawie ekspertyzy kryminalistycznej		
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego P. P. (1)	w części, w której przyznał się do posiadania środków odurzających, bowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym m.in. w protokołach przeszukania oraz opiniach.	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	P. P. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Jeżeli przedmiotem czynności wykonawczej przestępstw określonych w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.) jest taka ilość środków odurzających lub substancji psychotropowych, która mogłaby jednorazowo zaspokoić potrzeby co najmniej kilkudziesięciu osób uzależnionych, to jest to "znaczna ilość" w rozumieniu tej</p>			

ustawy (Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 września 2009 r. I KZP 10/09).

Oskarżony w dniu 08 marca 2021 roku w K. wbrew przepisom ustawy posiadał środek odurzający z grupy I-N i IV-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie brutto co najmniej 866,515 grama i substancję psychotropową w postaci 36 sztuk tabletek (...).

Kwalifikacja z art. 62 ust. 1 w zw. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2019r. poz. 852 ze zm.) jest uzasadniona znaczną ilością znalezionego u oskarżonego ziela konopi innych niż włókniste pozwalających na sporządzenie 866 działek oraz 36 sztuk całych tabletek (...) z których można trzymać 36 działek. Bez wątplenia taka ilość w/w substancji mogłaby zaspokoić potrzeby kilkudziesięciu osób uzależnionych, zatem w ocenie Sądu jest to znaczna ilość w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		
---	--	--	--

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
P. P. (1)	I	I	<p>Kara 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz kara 1 roku i 2 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin miesięcznie</p> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu, - godzenie w szczególnie ważne dobro prawne w postaci zdrowia publicznego. <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu oraz skorzystanie z instytucji określonej w art. 335 kpk, - wcześniejsza niekaralność oskarżonego (k.122) <p>Zdaniem Sądu kara krótkoterminowa 6 miesięcy pozbawienia wolności skutecznie wpłynie na postawę oskarżonego. Natomiast wymierzona kara ograniczenia wolności będzie miała dla oskarżonego odczuwalną dolegliwość i pozwoli mu na systematyczne uświadamianie sobie</p>

			<p>naganności swojego czynu.</p> <p>Kara została zaakceptowana przez oskarżonego, który zgodził się na jej rodzaj i wymiar. Zdaniem Sądu orzeczona kara spełni wobec oskarżonego cele zapobiegawcze i wychowawcze, a także wpłynie na ukształtowanie świadomości prawnej społeczeństwa.</p>
5.	<i>1Inne</i>		
ROZSTRZYGNIĘCIA			
ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. P. (1)	II	I	<i>zaliczenie okresu tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności</i>
III	I	<p><i>przepadek na rzecz Skarbu Państwa poprzez zniszczenie dowodów rzeczowych zapisanych pod pozycją 49/21 księgi przechowywanych przedmiot tut. Sądu</i></p> <p>- zgodnie z art. 70 ust 2 ustawy przeciwdziałaniu narkomanii w razie skazania za przestępstwo określone w art. 62 orzeka się przepadek środka odurzającego lub substancji psychotropowej, nawet</p>	

		jeśli nie była własnością sprawcy
1.6. inne zagadnienia		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Zasądzenie od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrotu kosztów sądowych, w tym opłaty, ustalonej na podstawie art. 2 ust 1 pkt 2 i ust 2 ustawy o opłatach w sprawach karnych zgodnie z zasadą określoną w art. 627 kpk.	
6. 1Podpis		