

Sygn. akt II K 270/20

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 września 2020 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jolanta Rzepko

po rozpoznaniu w dniu 25 września 2020 r. sprawy:

**C. S. ( ... )**

**s. K. i A. z domu K.**

**ur. ( ... ) w S.**

oskarżonego o to, że:

W okresie od 01 września 2018r. do 04 marca 2019r. w miejscowości B. gm. K., znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoim ojcem K. S. (1) w ten sposób, że wszczynał awantury domowe, podczas których bił go uderzając rękoma po twarzy, głowie, szarpał za ubranie, popychał, groził mu pozbawieniem życia, pobiciem, wyzywał słowami wulgarnymi, zakłócał wypoczynek nocny, a ponadto w dniu 02 marca 2019r., uderzając ojca zaciśniętą pięścią po głowie spowodował u niego obrażenia ciała w postaci: obrzęku oczodołu lewego z raną tłuczoną łuku brwiowego, podbiegnięciem krwawym obu powiek oraz wylewem krwawym podspojówkowym na całym obszarze gałki ocznej, gdzie skutkiem powyższych obrażeń było naruszenie prawidłowej czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni oraz znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoim bratem A. S. w ten sposób, że bił go uderzając rękoma po twarzy, głowie, popychał, szarpał za ubranie, groził pozbawieniem życia, pobiciem, wyzywał słowami wulgarnymi, zakłócał wypoczynek nocny, swoim zachowaniem zmuszał go do opuszczenia miejsca zamieszkania,

tj. o przestępstwo z art.207§1 k.k. w zb. z art.157§2 k.k. w zw. z art.11§2 k.k.

I. oskarżonego C. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje, zaś na podstawie art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 2 k.k. i art. 73 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat i oddaje go w tym czasie pod dozór kuratora;

III. na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 k.k. zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;

IV. na podstawie art. 41a § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz zbliżania się do pokrzywdzonych K. S. (1) i A. S. na odległość mniejszą niż 50 metrów na okres 2 (dwóch) lat;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. P. B. kwotę 768 (siedemset sześćdziesiąt osiem) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu, w tym kwotę

180 (sto osiemdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę

176,64 (sto siedemdziesiąt sześć i 64/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 270/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>o.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.	C. S.	<p>w okresie od 01 września 2018r. do 04 marca 2019r. w miejscowości B. gm. K., znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoim ojcem K. S. (1) w ten sposób, że wszczywał awantury domowe, podczas których bił go uderzając rękoma po twarzy, głowie, szarpał za ubranie, popychał, groził mu pozbawieniem życia, pobiciem, wyzywał słowami wulgarnymi, zakłócał wypoczynek nocny, a ponadto w dniu 02 marca 2019r., uderzając ojca zaciśniętą pięścią po głowie spowodował u niego obrażenia ciała w postaci: obrzęku oczodołu lewego z raną tłuczoną łuku brwiowego, podbiegnięciem krwawym obu powiek oraz wylewem krwawym podspojówkowym na całym obszarze gałki ocznej, gdzie skutkiem powyższych obrażeń było naruszenie prawidłowej czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni oraz znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoim bratem A. S. w ten sposób, że bił go uderzając rękoma po twarzy, głowie, popychał, szarpał za ubranie, groził pozbawieniem życia, pobiciem, wyzywał słowami wulgarnymi, zakłócał wypoczynek nocny, swoim zachowaniem zmuszał go</p>	
----	-------	---	--

		do opuszczenia miejsca zamieszkania, tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. wspólne zamieszkiwanie C. S. z bratem A. S. i schorowanym ojcem w podeszłym wieku (82 lata) C. S. w miejscowości B., gm. K.,</p> <p>2. znęcanie się psychiczne (wyzwiska, groźby pozbawienia życia i pobicia, zakłócanie wypoczynku nocnego) i fizyczne (uderzanie rękoma po twarzy, głowie, szarpanie za ubranie, popychanie) przez C. S. nad ojcem K. S. (1) w okresie od 01 września 2018 r. do 04 marca 2019 r. w miejscowości B., gm. K.,</p> <p>3. znęcanie się psychiczne (wyzwiska, groźby pozbawienia życia i pobicia, zakłócanie wypoczynku nocnego) i fizyczne (uderzanie rękoma po twarzy, głowie, szarpanie za ubranie, popychanie) przez C. S. nad bratem A. S. w okresie od 01 września 2018 r. do 04 marca 2019 r. w miejscowości B., gm. K.,</p>	zeznania świadka K. S. (1)	2v-3,17v-18,246v	
zeznania świadka A. S.	22v-23, 140, 246v		

zeznania świadka R. Ż.	15v, 246v-247		
zeznania świadka J. Ś.	13v, 247v		
zeznania świadka A. K.	48, 32v-33, 247		
zeznania świadka M. B. (1)	71v, 248		
zeznania świadka M. S.	45v-46, 247v		
zeznania świadka B. P.	68v,247v		
zeznania świadka P. K.	74v, 248v		
zeznania świadka Z. T.	248v		
zeznania świadka C. T.	90v, 248		
zeznania świadka E. M.	19v, 248-248v		
dokumentacja Niebieskiej Karty	50-56		
4. spowodowanie przez C. S. w dniu 2 marca 2019 r. poprzez uderzenie zaciśniętą pięścią po głowie obrażeń ciała u K. S. (1) w postaci obrzęku oczodołu lewego z raną tłuczoną łuku brwiowego, podbiegnięciem krwawym obu powiek oraz wylewem krwawym podspojówkowym na całym obszarze gałki ocznej, naruszające prawidłowe czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni,	dokumentacja medyczna K. S.	49-49a,78,78-79, 98,102-103	
opinia sądowo-lekarska	81		

zeznania świadka K. S. (1)	2v-3,17v-18,246v		
zeznania świadka A. S.	22v-23, 140, 246v		
zeznania świadka A. K.	48, 32v-33, 247		
<b>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	C. S.	w okresie od 01 września 2018r. do 04 marca 2019r. w miejscowości B. gm. K., znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoim ojcem K. S. (1) w ten sposób, że wszczynał awantury domowe, podczas których bił go uderzając rękoma po twarzy, głowie, szarpał za ubranie, popychał, groził mu pozbawieniem życia, pobiciem, wyzywał słowami wulgarnymi, zakłócał wypoczynek nocny, a ponadto w dniu 02 marca 2019r., uderzając ojca zaciśniętą pięścią po głowie spowodował u niego obrażenia ciała w postaci: obrzęku oczodołu lewego z raną tłuczoną łuku brwiowego, podbiegnięciem krwawym obu powiek oraz wylewem krwawym podspojówkowym na całym obszarze gałki ocznej, gdzie skutkiem	

		<p>powyższych obrażeń było naruszenie prawidłowej czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni oraz znęcał się fizycznie i psychicznie nad swoim bratem A. S. w ten sposób, że bił go uderzając rękoma po twarzy, głowie, popychał, szarpał za ubranie, groził pozbawieniem życia, pobiciem, wyzywał słowami wulgarnymi, zakłócał wypoczynek nocny, swoim zachowaniem zmuszał go do opuszczenia miejsca zamieszkania, tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. wersja przedstawiona przez oskarżonego, negacja agresywnych zachowań wobec członków rodziny - ojca i brata.	wyjaśnienia oskarżonego	37,107	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 - 1.1.4	zeznania świadka K. S. (1)	były rzeczowe, spójne i logiczne na etapie	

		<p>całego postępowania oraz uzupełniały się wzajemnie,</p> <p>szczegółowo opisali naganne zachowanie oskarżonego pod wpływem alkoholu: wszczynanie awantur, zwracanie się do nich słowami wulgarnymi oraz groźenie pobiciem bądź zabiciem,</p> <p>opisali również okoliczności, podczas których K. S. (1) doznał obrażeń ciała w dniu 2 marca 2019 r. na skutek uderzania go przez oskarżonego zaciśniętą pięścią po głowie</p>	
zeznania świadka A. S.			
1.1.1 - 1.1.3	dokumentacja Niebieskiej Karty	sporządzona przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów.	
1.1.4	dokumentacja medyczna K. S.		
1.1.4	opinia sądowo-lekarska	spełnia wymogi określone w kpk, jest pełna, jasna, a zawarte w niej wnioski należyście uzasadnione	
		została sporządzona przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje	
1.1.1 - 1.1.3	zeznania świadka R. Ż.	osoby obce dla stron, nie pozostającą z nim w konflikcie, o negatywnych zachowaniach oskarżonego dowiedzieli	



		<p>się w związku z wykonywanymi czynnościami służbowymi,</p> <p>wskazali, iż byli wzywani na interwencję w związku z zachowaniem oskarżonego, który będąc pod wpływem alkoholu stosował przemoc fizyczną i psychiczną nad swoim ojcem i bratem, interwencje były zasadne</p>	
zeznania świadka J. Ś.			
zeznania świadka M. B. (2)			
1.1.1- 1.1.4	zeznania świadka A. K.	<p>były rzeczowe, konkretne i logiczne,</p> <p>treść jej zeznań nie była podyktowana osobistą niechęcią do oskarżonego, zeznawała szczerze, relacjonując jedynie zdarzenia, których była naocznym świadkiem</p> <p>podkreśliła, iż K. S. (1) obawiał się oskarżonego</p>	
1.1.1- 1.1.3	zeznania świadka P. K.	<p>posiadają wiedzę o negatywnym zachowaniu oskarżonego z relacji pokrzywdzonych oraz świadka A. K.,</p> <p>brak podstaw do zakwestionowania ich zeznań</p>	
zeznania M. S.			
zeznania świadka E. M.			

1.1.1- 1.1.3	zeznania Z. T.	nie byli bezpośrednimi świadkami znęcania się nad pokrzywdzonymi,  o aktach znęcania się dowiedzieli się od A. S. i D. K.  nie mieli żadnych powodów, aby pomawiać oskarżonego	
zeznania C. T.			
1.1.1- 1.1.3	zeznania świadka B. P.	są rzeczowe, konkretne i logiczne  osoba obca dla stron, o negatywnych zachowaniach oskarżonego dowiedziała się w związku z wykonywanymi przez nią czynnościami służbowymi.	
<b><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1 - 1.1.4	wyjaśnienia oskarżonego	brak korelacji z pozostałymi dowodami, tj. zeznaniami świadków i zgromadzoną dokumentacją  stanowią przyjętą linię obrony, mającą na celu uniknięcie odpowiedzialności karnej.	

<p><b>3.            <b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></b></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I</p>	<p>C. S.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Czyn kwalifikowany z art. 207 § 1 kk jest przestępstwem umyślnym i może być dokonany tylko z zamiarem bezpośrednim. Charakteryzuje się szczególnym negatywnym nastawieniem sprawcy do ofiary. Znęcanie oznacza zazwyczaj systematycznie powtarzające się zachowanie złożone z jedno lub wielorodzajowych pojedynczych czynności naruszających różne dobra, na przykład nietykalność ciała, godność osobistą. Pojęcie „znęcanie się” na gruncie art. 207 kk zawiera w sobie istnienie przewagi sprawcy nad osobą pokrzywdzoną, której nie może się ona przeciwstawić lub może to uczynić w niewielkim stopniu i polega na zadawaniu cierpień moralnych osobie</p>			

pokrzywdzonej w celu jej udręczenia, poniżenia lub dokuczenia. Znęcanie to zachowanie, które nie tylko w odczuciu pokrzywdzonego, ale również przy uwzględnieniu kryteriów obiektywnych polega na zadawaniu bólu lub cierpień moralnych.

Działanie oskarżonego względem osób najbliższych – ojca i brata nosiło znamiona znęcania się psychicznego i fizycznego. Było to działanie nacechowane złą wolą, intensywne i dotkliwe zadawanie pokrzywdzonym cierpień moralnych w celu ich udręczenia i poniżenia, jak również stosowanie wobec nich przemocy fizycznej: uderzenie po twarzy, głowie, popychanie. W dniu 2 marca 2019r. oskarżony spowodował u K. S. (1) obrażenia ciała naruszające prawidłowe czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni, co uzasadnia kumulatywną kwalifikację art. 157§2 kk.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
C. S.	I	I	<b>kara pozbawienia wolności w wymiarze 8 miesięcy</b>  - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu i znaczny

			<p>stopień winy: agresywne zachowanie wobec pokrzywdzonych, działanie pod wpływem alkoholu, znęcanie się nad osobą starszą i schorowaną - ojcem,</p> <p>- skutki jego zachowania - brak poczucia bezpieczeństwa pokrzywdzonych we własnym domu</p>
II	I	<p><b>warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres próby 2 lat</b> z uwagi na dotychczasową niekaralność (k. 240), szansa na poprawę swego zachowania,</p> <p>okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną</p> <p><b>oddanie oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora</b> - obligatoryjne dla sprawców przestępstw z użyciem przemocy na szkodę osoby wspólnie zamieszkującej</p>	
III	I	<p><b>obowiązek powstrzymania się od nadużywania alkoholu</b> – z uwagi na to, iż do aktów przemocy fizycznej i psychicznej dochodziło pod wpływem alkoholu</p>	
IV	I	<p><b>zakaz zbliżania się do pokrzywdzonych K. S. (1) i A. S. na odległość mniejszą niż</b></p>	

		<b>50 metrów na okres 2 lat</b> - środek karny ma na celu uniemożliwienie oskarżonemu kontynuowania dotychczasowego zachowania i jednocześnie zapewnienie pokrzywdzonym poczucia bezpieczeństwa.	
<b>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej		

	<p>adw. P. B. wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu, zgodnie z przepisami art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 17 ust. 1 pkt 1 i ust 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>	
VI	<p>zwolnienie z kosztów sądowych oskarżonego – brak stałych dochodów.</p>	
<b>6. 1Podpis</b>		