

Sygn. akt II K 513/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 grudnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Prokurator: Monika Popławska - Pietroniuk

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.12.2019r. w trybie art.335§2 kpk sprawy:

C. S. (1) z d. W.

c. J. i E. z domu O.

ur. (...) w S.

oskarżonej o to, że:

I. w dniu 01 lipca 2019r. w W. gm. K., przy użyciu metalowej rurki dokonała zniszczenia około trzech ptasich gniazd, przyczyniając się tym samym do zabicia około pięciu jaskółek

tj. o czyn z art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122)

A. L.

s. K. i T. z domu S.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

II. w dniu 01 lipca 2019r. w W. gm. K., przy użyciu metalowej rurki dokonał zniszczenia około dwudziestu ptasich gniazd, przyczyniając się tym samym do zabicia około czterdziestu jaskółek

tj. o czyn z art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122)

III. w okresie od dnia 17 lipca 2019r. do dnia 22 lipca 2019r. w W. gm. K. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, kilkakrotnie groził P. J. pozbawieniem życia i zniszczeniem mienia na jego szkodę, przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione

tj. o czyn z art.190§1 kk w zw. z art.12 kk

I. oskarżoną **C. S. (2)** uznaje za winną popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122) skazuje ją na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej C. S. (2) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat,

III. oskarżonego **A. L.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych czynów i za to:

- za czyn z pkt II z mocy art. art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122) skazuje go, zaś na podstawie art. 35 ust 1 cyt. Ustawy przy zastosowaniu art.37a kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk w zw. z art.35§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

- za czyn z pkt III z mocy art.190§1 kk w zw. z art.12 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 190 § 1 kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk w zw. z art.35§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

IV. na podstawie art.85 §1 i 2 kk i art. 86 § 1 i 3 kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk w zw. z art.35§1 kk w miejsce orzeczonych jednostkowych kar ograniczenia wolności orzeka wobec oskarżonego **A. L.** karę łączną 1 (jednego) roku i 5 (pięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznej w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym,

V. na podstawie art. 35 ust. 5 cyt. Ustawy orzeka od oskarżonych C. S. (2) i **A. L.** nawiązki w wysokości po 1000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz Towarzystwa (...) oddział w K.;

VI. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonej C. S. (2) na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w 1/2 części, w tym opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych;

VII. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego **A. L.** w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 513/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może			

ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	C. S. (2)	w dniu 01 lipca 2019r. w W. gm. K., przy użyciu metalowej rurki dokonała zniszczenia około trzech ptasich gniazd, przyczyniając się tym samym do zabicia około pięciu jaskółek tj. o czyn z art.35 ust. 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt (Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 tekst jednolity Dz. U. z 2019r. poz. 122)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	C. S. (2)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>Oskarżona swoim zachowaniem polegającym na zrzucaniu gniazd z pisklętami, świadomie i umyślnie uśmierciła pięć jaskółek, czym wyczerpała znamiona art. 35 ust 1 Ustawy z 21 sierpnia 1997r. o Ochronie Zwierząt</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
C. S. (2)	I II V	I	4 miesiące pozbawienia wolności warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres próby 2 lat – pozytywna prognoza kryminologiczna, dotychczasowa niekaralność, przyznanie się do winy, okazanie skruchy, dobrowolne podanie się karze nawiązka w kwocie 1000 zł na rzecz Towarzystwa (...) Oddział w K. – orzeczenie obligatoryjne
1.1Inne ROZSTRZYGNĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	brak innych rozstrzygnięć		
1.6. inne zagadnienia			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VI</p>	<p>zgodnie z zasadą określoną w art. 627 kpk zasądzono od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w 1/2 części (dwóch oskarżonych)</p> <p>na podstawie art. 2 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r . o opłatach w sprawach karnych wymierzono opłatę w wysokości 120 zł.</p>	
<p>1.1Podpis</p>		