

Sygn. akt II K 544/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 lutego 2024 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekretarz sądowy Małgorzata Grabowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej: Jolanty Rzepko

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2024 r. sprawy:

M. P.

s. J. i J. z domu J.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 13 sierpnia 2023r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w m. S. gm. S. prowadził pojazd mechaniczny samochód osobowy marki B. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 1,10 mg/l, II - 1,26 mg/l, III - 1,08 mg/l, IV - 1,10 mg/l, V - 1,09 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art.178a§1 kk

II. w dniu 13 sierpnia 2023r. w m. S. gm. S. prowadząc pojazd marki B. o nr rej. (...), pomimo wydania przez uprawnionych do kontroli ruchu drogowego funkcjonariuszy policji, poruszających się oznakowanym pojazdem służbowym, przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, polecenia zatrzymania pojazdu mechanicznego, nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę

tj. o czyn z art.178b kk

I. oskarżonego M. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to, przy zastosowaniu art.4§1 kk skazuje go:

- za czyn z pkt I z mocy art.178a§1 kk na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

- za czyn z pkt II z mocy art.178b kk na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.85§1 kk i art.86§1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce wymierza karę łączną

8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby 2 (dwóch) lat,

IV. na podstawie art.42§2 kk za czyn z pkt I orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

V. na podstawie art.42§1a pkt 1 kk za czyn z pkt II orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat,

VI. na podstawie art.90§2 kk w zw. z art.85§1 kk i art.86§1 kk łączy orzeczone jednostkowe zakazy prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i w ich miejsce orzeka wobec oskarżonego łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (czterech) lat,

VII. na podstawie art.63§4 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 13.08.2023r.,

VIII. na podstawie art.43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej:

- za czyn z pkt I w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych,

- za czyn z pkt II w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych,

IX. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 544/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			

0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. P.	<p>III. w dniu 13 sierpnia 2023r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w m. S. gm. S. prowadził pojazd mechaniczny samochód osobowy marki B. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 1,10 mg/l, II - 1,26 mg/l, III - 1,08 mg/l, IV - 1,10 mg/l, V - 1,09 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>tj. o czyn z art.178a§1 kk</p> <p>IV. w dniu 13 sierpnia 2023r. w m. S. gm. S. prowadząc pojazd marki B. o nr rej. (...), pomimo wydania przez uprawnionych do kontroli ruchu drogowego funkcjonariuszy policji, poruszających się oznakowanym pojazdem służbowym, przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, polecenia zatrzymania pojazdu mechanicznego, nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę</p> <p>tj. o czyn z art.178b kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. spożywanie alkoholu przez oskarżonego w dniu 13 sierpnia 2023 r. w postaci piwa</p> <p>2. kierowanie w dniu 13 sierpnia 2023 r. około godz. 19:30 przez M. P. będącego w stanie nietrzeźwości samochodem osobowym B. o nr rej. (...) na drodze publicznej m. S. gm. S.</p> <p>3. próba zatrzymania wymienionego do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji, a następnie podjęcie pościgu,</p> <p>4. niezatrzymanie przez oskarżonego pojazdu i kontynuowanie jazdy pomimo wydania przez uprawnionych do kontroli ruchu drogowego funkcjonariuszy policji, poruszających się oznakowanym pojazdem służbowym, polecenia zatrzymania pojazdu przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych,</p> <p>5. ujęcie wymienionego przez funkcjonariuszy policji KPP w K.,</p> <p>6. badania stanu trzeźwości oskarżonego i otrzymanie wyniku I – 1,10 mg/l, II - 1,26 mg/l, III - 1,08 mg/l, IV - 1,10 mg/l,</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>zeznania świadka R. P.</p> <p>zeznania świadka W. J.</p> <p>protokoły badania stanu trzeźwości</p>	<p>622, 30v-31</p> <p>62v-63, 21v</p> <p>63, 37</p> <p>2,4</p>	

V - 1,09 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu			
o.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. P.	<p>I. w dniu 13 sierpnia 2023r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w m. S. gm. S. prowadził pojazd mechaniczny samochód osobowy marki B. o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 1,10 mg/l, II - 1,26 mg/l, III - 1,08 mg/l, IV - 1,10 mg/l, V - 1,09 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>tj. o czyn z art.178a§1 kk</p> <p>II. w dniu 13 sierpnia 2023r. w m. S. gm. S. prowadząc pojazd marki B. o nr rej. (...), pomimo wydania przez uprawnionych do kontroli ruchu drogowego funkcjonariuszy policji, poruszających się oznakowanym pojazdem służbowym, przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, polecenia zatrzymania pojazdu mechanicznego, nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę</p> <p>tj. o czyn z art.178b kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. brak zamiaru niezatrzymania się przez oskarżonego	wyjaśniania oskarżonego	30-31,62	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2	wyjaśniania oskarżonego	w części, w której przyznał się do spożywania alkoholu i kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości, bowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, tj. zeznaniach funkcjonariusza policji zatrzymującego oskarżonego do kontroli drogowej oraz protokołach z badania stanu trzeźwości	
1.1.2 – 1.1.5	zeznania świadka R. P. zeznania świadka W. J.	- brak podstaw do kwestionowanie zeznań świadków, - świadkowie potwierdzili, iż oskarżony nie zatrzymał się do kontroli, na ich widok przyspieszył, po podjęciu przez nich pościgu i użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych oskarżony kontynuował jazdę, następnie zatrzymał się, porzucił pojazd	

		i kontynuował ucieczkę pieszo, chowając się następnie w zakrzaczeniach, w chwili ujęcia znajdował się pod widocznym działaniem alkoholu	
1.1.6	protokoły badania stanu trzeźwości	sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, nie kwestionowane w toku postępowania	
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonego	nie można zgodzić się z twierdzeniem oskarżonego, że nie miał zamiaru ucieczki i nie zatrzymał się do kontroli bowiem nie zauważył funkcjonariuszy policji, jak wynika bowiem z zeznań funkcjonariuszy policji oskarżony na ich widok przyspieszył, a następnie kontynuował jazdę pomimo pościgu radiowozem przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, bezpośrednio po zatrzymaniu porzucił pojazd i kontynuował ucieczkę pieszo, chowając	

		<p>się w okoliczne zakrzaczenia.</p> <p>Takie zachowanie oskarżonego ewidentnie świadczy o zamiarze niezatrzymania się do kontroli drogowej i podjęcia próby ucieczki.</p>	
	Zeznania świadka A. F.	nic istotnego nie wniosły do sprawy	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza przekraczała u oskarżanego 0,25 mg) w ruchu lądowym (na drodze publicznej w m. S. gm. S.) bez wątpliwe wyczerpuje dyspozycję art. 178a§1 kk.</p> <p>Zebrany w sprawie materiał dowodowy potwierdza winę i sprawstwo oskarżonego w zakresie przestępstwa</p>			

z art. 178b kk.
Zgodnie z tym przepisem odpowiedzialność karną ponosi ten, kto pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego, poruszającą się pojazdem, przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych, polecenia zatrzymania pojazdu mechanicznego nie zatrzymuje niezwłocznie pojazdu i kontynuuje jazdę. Podkreślenia wymaga fakt, że przestępstwo z art. 178b kk nie jest przestępstwem skutkowym, co oznacza, że jego znamiona są zrealizowane w oderwaniu od faktycznego wywołania zagrożenia w ruchu lądowym. Nie ulega wątpliwości, że funkcjonariusze policji są osobami uprawnionymi do kontroli ruchu drogowego. Przedmiotowego dnia poruszali się oznakowanym radiowozem z włączonymi sygnałami dźwiękowymi i świetlnymi.

Znamiona z art. 178b będą wyczerpane również wówczas, gdy polecenie zatrzymania zostało wydane w miejscu, w którym obowiązuje zakaz zatrzymania, ewentualnie gdzie zatrzymanie nie jest możliwe ze względów bezpieczeństwa. Zgodnie bowiem z treścią przepisu art. 5 ust. 1 p.r.d., uczestnik ruchu i inna

osoba znajdująca się na drodze są obowiązani stosować się do poleceń i sygnałów dawanych przez osoby kierujące ruchem lub uprawnione do jego kontroli, sygnałów świetlnych oraz znaków drogowych, nawet wówczas gdy z przepisów ustawy wynika inny sposób zachowania niż nakazany przez te osoby, sygnały świetlne lub znaki drogowe. Wskazane znamiona wyczerpuje również sprawca, który po wydaniu polecenia, o którym mowa w art. 178b k.k., zatrzymuje się na chwilę, a następnie rusza i kontynuuje ucieczkę. Zatrzymanie, o którym mowa w rzeczonym przepisie, to zatrzymanie w celu poddania się kontroli przez uprawnione służby, a nie stworzenie jedynie pozorów zatrzymania.

Jak wynika z zeznań funkcjonariuszy oskarżony miał możliwość niezwłocznego zatrzymania się, ale tego nie uczynił, lecz kontynuował jazdę. Wskazać należy, iż wymieniony nie poruszał się drogą lokalną, o niewielkim natężeniu ruchu i mógł bezpiecznie zatrzymać się na każdym jej odcinku.

#

3.2. Podstawa prawna
skazania albo
warunkowego umorzenia

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
M. P.	I	I	Kara 6 miesięcy pozbawienia wolności
	I	II	Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności
	II	I, II	Z uwagi na czas popełnienia czynu, Sąd uwzględnił zmianę przepisów prawnych, która weszła w życie w dniu 01.10.2023 r. i zastrzyła
	III	I, II	odpowiedzialność karną za przestępstwo z art. 178a§1 kk. Sąd zgodnie z dyspozycją art. 4 §1 k.k., zastosował ustawę względniejszą dla oskarżonego orzekając
	IV	I	w oparciu o przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie w/ w zmiany.
	V	II	<u>okoliczności obciążające:</u>
	VI	I, II	- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu,
	VIII	I, II	- stworzenie istotnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego,
			- uprzednie skazanie za czyny polegająca na prowadzeniu pojazdu w stanie nietrzeźwości w innych państwach UE – karta karna k.15-17
			<u>brak istotnych okoliczności łagodzących</u>

Kara łączna 8 miesięcy pozbawienia wolności

- zbieżność czasowa czynów

- godzenie w tożsame dobro prawne

warunkowe zawieszenie wykonania łącznej kary pozbawienia wolności na okres próby 2 lat

- orzeczenie kary pozbawienia wolności nieprzekraczającej roku,

- w czasie popełnienia czynu oskarżony nie był skazany na karę pozbawienia wolności

W ocenie Sądu samo skazanie, w tym orzeczone środki karne wpłynie na oskarżonego wychowawczo i mimo niewykonania orzeczonej kary pozbawienia wolności, będzie on w przyszłości przestrzegał porządku prawnego.

zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat

przy określaniu okresu zakazu uwzględniono znaczny stan nietrzeźwości, w jakim znajdował się oskarżony i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzył dla bezpieczeństwa w ruchu.

**zakaz prowadzenia
wszelkich pojazdów
mechanicznych na
okres 2 lat**

zgodnie z art. 42 §
1a pkt 1 kk, w
związku ze skazaniem za
przestępstwo z art. 178b
kk, obligatoryjny zakaz
prowadzenia wszelkich
pojazdów mechanicznych
na okres 2 lat

określając okres zakazu
Sąd uwzględnił stopień
zagrożenia jaki swoim
zachowaniem stworzył dla
bezpieczeństwa w ruchu

**łączny zakaz
prowadzenia
wszelkich pojazdów
mechanicznych na
okres 4 lat**

ma stanowić realną
dolegliwość związaną z
faktem popełnienia przez
oskarżonego umyślnych
przestępstw przeciwko
zasadom bezpieczeństwa
w ruchu drogowym i
wpłynąć na oskarżonego
wychowawczo i
zapobiegawczo

**świadczenia pieniężne
w kwocie po 5000
złotych na rzecz
Funduszu Pomocy
Pokrzywdzonym i
Pomocy
Postpenitencjarnej**

- obligatoryjny środek
karny w najniższej
przewidzianej wysokości,
z uwagi na możliwości
płatnicze oskarżonego,

			- ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. P.	VII	I, II	zaliczenie na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 13.08.2023 r.
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IX	zwolnienie oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz		

	Skarbu Państwa kosztów sądowych (oskarżony obecnie nie pracuje).
6. 1Podpis	