

Sygn. akt II K 378/23

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 października 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sąd. Emilia Strzelczyk

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2023 r. sprawy

R. B.

s. M. i B. z domu Ł.

ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

W okresie od 09 czerwca 2023 r. do 10 czerwca 2023 r. w K. na ul. (...), po uprzednim podważeniu okna, dostał się do wnętrza lokalu gastronomicznego kebab, skąd dokonał kradzieży w kwocie około 1.000 zł na szkodę J. R.,

tj. o czyn z art. 279§1 kk

W okresie od 09 czerwca 2023 r. do 10 czerwca 2023 r. w K. na ul. (...), po uprzednim podważeniu okna, dostał się do wnętrza lokalu gastronomicznego kebab, skąd dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 600 zł oraz wkłótki akumulatorowej P. o wartości 300 zł na szkodę P. J.,

tj. o czyn z art. 279§1 kk

W okresie od 09 czerwca 2023 r. do 10 czerwca 2023 r. w K. na ul. (...), po uprzednim podważeniu okna, dostał się do wnętrza lokalu gastronomicznego kebab, skąd dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie około 170 zł na szkodę B. S.,

tj. o czyn z art. 279§1 kk

oskarżonego **R. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów, ustalając, że stanowią one ciąg przestępstw określonych w art. 91§1 kk i za to z mocy art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk skazuje na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania w sprawie od godz. 06:30 do godz. 14:30 w dniu 19.06.2023 r. (1 dzień) i w tym zakresie karę pozbawienia wolności uznaje za wykonaną;

na podstawie art. 46§1 kk orzeka od oskarżonego R. B. obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego P. J. kwoty 600 (sześćset) złotych, na rzecz pokrzywdzonej B. S. kwoty 400 (czteryście) złotych;

na podstawie art. 44§1 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego zapisanego pod pozycją 53/2023 księgi przechowywanych dowodów rzeczowych poprzez zniszczenie;

na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 378/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	R. B.	W okresie od 09 czerwca 2023 r. do 10 czerwca 2023 r. w K. na ul. (...), po uprzednim podważeniu okna, dostał się do wnętrza lokalu gastronomicznego kebab, skąd dokonał kradzieży w	

		<p>kwocie około 1.000 zł na szkodę J. R.,</p> <p>tj. o czyn z art. 279§1 kk</p> <p>W okresie od 09 czerwca 2023 r. do 10 czerwca 2023 r. w K. na ul. (...), po uprzednim podważeniu okna, dostał się do wnętrza lokalu gastronomicznego kebab, skąd dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 600 zł oraz wkrętarki akumulatorowej P. o wartości 300 zł na szkodę P. J.,</p> <p>tj. o czyn z art. 279§1 kk</p> <p>W okresie od 09 czerwca 2023 r. do 10 czerwca 2023 r. w K. na ul. (...), po uprzednim podważeniu okna, dostał się do wnętrza lokalu gastronomicznego kebab, skąd dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie około 170 zł na szkodę B. S.,</p> <p>tj. o czyn z art. 279§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Dokonanie kradzieży z włamaniem do trzech lokali gastronomicznych z kebabem i zabór mienia określonego w w/w zarzutach	Zeznania świadków: P. J. (k. 16v, 169-169v), B. S. (k. 41v-, 169v), G. S. (k. 169v), K. C. (k. 68v, 169v-170), wyjaśnienia oskarżonego (k. 51-53, 58), protokoły oględzin miejsc (k. 6-8, 17-18, 28-29), materiał na płytach (k. 31, 33, 35), protokół zatrzymania rzeczy (k. 62-64), dokumentacja fotograficzna (k. 105-161).		

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. Ocena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
Zeznania świadków: P. J. (k. 16v, 169-169v), B. S. (k. 41v-, 169v), G. S. (k. 169v), K. C. (k. 68v, 169v-170), wyjaśnienia oskarżonego (k. 51-53, 58), protokoły oględzin miejsc (k. 6-8, 17-18, 28-29), materiał na płytach (k. 31, 33, 35), protokół zatrzymania rzeczy (k. 62-64), dokumentacja fotograficzna (k. 105-161).	Wskazane dowody są wiarygodne, gdyż nie kwestionowane przez żadną ze stron i potwierdzone przez przyznającego się do winy oskarżonego. Dowody zebrano zgodnie z obowiązującym procedurami, są logiczne i wzajemnie ze sobą korespondujące.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz			

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	R. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Włamanie do zamkniętego pomieszczenia i kradzież znajdujących się tam przedmiotów wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 279§1 kk</p> <p>W konkretnym przypadku w tym samym czasie oskarżony dokonał 3 takich kradzieży, zatem należało uznać je za ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk</p>			
#	3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3.Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4.Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5.Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

R. B.	I	I, II, III	<p>Oskarżony urządził sobie w nocy z 9/10 czerwca 2023r. rajd po 3 (...) lokalach gastronomicznych włamując się do nich i kradnąc mienie. Dokonał tego w rok po skazaniu go na karę pozbawienia wolności w okresie próby. W tej sytuacji jedyną karą, którą należało mu wymierzyć jest kara pozbawienia wolności w wymiarze wyższym niż minimalny wynoszący 1 rok pozbawienia wolności, ale jednak w dolnych granicach ustawowego zagrożenia. Oczywiście jako, że przestępstw przeciwko mieniu oskarżony dokonał w okresie próby okazując rażące lekceważenie porządku prawnego, nie może być mowy ponownym skorzystaniu z dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia kary, nawet, gdyby orzeczono karę jedynie jednego roku pozbawienia wolności, a ponieważ wymierzono karę powyżej 1 roku nie ma nawet takiej możliwości. R. B. otrzymał szansę, nie skorzystał z niej, sam sobie określił swój los. Na pewno nie zasługuje na wymierzenie kary minimalnej czyli 1 roku pozbawienia wolności.</p>
<p>5.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. B.	I, II, III	II, III, IV	W pozostałych rozstrzygnięciach zaliczono na poczet kary pozbawienia wolności okres zatrzymania i zobowiązano do naprawienia szkody pokrzywdzonym oraz orzeczono o dowodzie rzeczowym w postaci łomu, który służył do popełniania przestępstw – poprzez zniszczenie
6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
V	Trudna sytuacja materialna oskarżonego, brak majątku i dochodów uzasadnia zwolnienie go		

	z sądowych kosztów postępowania.	
6.1Podpis		