

Sygn. akt II K 320/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2024r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: st. sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniach: 05.10.2023r., 23.11.2023r. i 16.01.2024r.

sprawy **1. R. Z.**

s. A. i W. z domu Z.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od 14 lutego 2023r. do dnia 21 lutego 2023r. w K. na ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci wyposażenia mieszkania tj. kuchenki gazowej, dwóch skrzydeł z ościeżnicami, szafki łazienkowej ze zlewem, baterii od umywalki i prysznic, deski sedesowej i zaworów wodnych powodując straty o łącznej wartości 4650 zł na szkodę Gminy Miejskiej K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk

II. W dniu 03 kwietnia 2023r. na ul. (...) w K., dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pojazdu marki V. (...) o nr rej. (...) wraz z dowodem osobistym, prawem jazdy oraz kartą bankomatową banku (...) SA wydanymi na osobę M. O., powodując w ten sposób straty o łącznej wartości 4400 zł na szkodę M. O.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 i 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

III. W dniu 05 maja 2023r. w K. na ul. (...) dokonał zaboru w celu krótkotrwałego użycia cudzy pojazd mechaniczny w postaci samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 6.000 zł, a następnie porzucił go w K. na ul. (...), czym działał na szkodę E. K. (1),

tj. o czyn z art. 289 § 1 kk

2. W. T.

s. F. i S. z domu K.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 05 kwietnia 2023r. w garażu na ul. (...) w K., pomógł dla R. Z. w przygotowaniu do zbycia pojazdu marki V. (...) o nr rej. (...) wiedząc, że pojazd ten został uzyskany za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

I. oskarżonego **R. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i za to przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk:

- za czyn z pkt I a/o, z mocy art. 278 § 1 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
- za czyn z pkt II a/o, z mocy art. 278 § 1 i 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje, zaś na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. 11 § 3 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
- za czyn z pkt III a/o, z mocy art. 289 § 1 kk skazuje go na karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 86 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego R. Z. jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce orzeka karę łączną
1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego R. Z. kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania od dnia 05.04.2023r. godz. 12:00 do dnia 06.04.2023r. godz. 12:08, co równoważne jest 2 (dwóm) dniom kary pozbawienia wolności i w tym zakresie karę uznaje za wykonaną;

IV. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę:

- kwoty 4.650 (cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt) złotych na rzecz pokrzywdzonego Gminy Miejskiej K.,
- kwoty 3.900 (trzy tysiące dziewięćset) złotych na rzecz pokrzywdzonego M. O.;

V. oskarżonego **W. T.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk z mocy art. 291 § 1 kk skazuje, zaś na podstawie art. 291 § 1 kk przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie;

VI. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego W. T. kary ograniczenia wolności zalicza okres zatrzymania od dnia 05.04.2023r. godz. 12:00 do dnia 06.04.2023r. godz. 12:13, co równoważne jest 4 (czterem) dniom kary ograniczenia wolności i w tym zakresie karę uznaje za wykonaną;

VII. na podstawie art. 43b kk orzeka wobec oskarżonego W. T. podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w K. przez okres 1 (jednego) miesiąca;

VIII. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 1.176 (jeden tysiąc sto siedemdziesiąt sześć) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego R. Z. wykonywaną z urzędu oraz kwotę 270,48 (dwieście siedemdziesiąt i 48/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

IX. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 320/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. Z.	w okresie od 14 lutego 2023 r. do dnia 21 lutego 2023 r. w K. na ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci wyposażenia mieszkania tj. kuchenki gazowej, dwóch skrzydeł z ościeżnicami, szafki łazienkowej ze zlewem, baterii od umywalki i prysznicza, deski sedesowej i zaworów wodnych powodując straty o łącznej wartości 4650 zł na szkodę Gminy Miejskiej K.,	

		tj. o czyn z art. 278 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. W okresie od 14 lutego 2023 r. do dnia 21 lutego 2023 r. przychodzenie oskarżonego R. Z. do mieszkania socjalnego na ul. (...) w K. zajmowanego przez E. K. (2),</p> <p>2. dokonanie przez oskarżonego w okresie od 14 lutego 2023 r. do dnia 21 lutego 2023 r. zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci wyposażenia mieszkania socjalnego zajmowanego przez E. K. (2): kuchenki gazowej, dwóch skrzydeł z ościeżnicami, szafki łazienkowej ze zlewem, baterii od umywalki i prysznic, deski sedesowej i zaworów wodnych powodując straty o łącznej wartości 4650 zł na szkodę Gminy Miejskiej K.,</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego w części, w której przyznaje się do wizyty w mieszkaniu na ul. (...) w K.,</p> <p>Zeznania świadka A. B.</p> <p>Zeznania świadka E. K. (2)</p> <p>Zeznania świadka J. L.</p> <p>Protokół oględzin i materiał poglądowy</p>	<p>k. 225v, k. 20,</p> <p>k. 115-117</p> <p>k.226,</p> <p>k. 249v, k.110 v,</p> <p>k.226v, k.12v</p> <p>k.115-117</p>	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. Z.	W okresie od 14 lutego 2023 r. do dnia 21 lutego 2023 r. w K. ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia	

		<p>w postaci wyposażenia mieszkania tj. kuchenki gazowej, dwóch skrzydeł z ościeżnicami, szafki łazienkowej ze zlewem, baterii od umywalki i prysznicza, deski sedesowej i zaworów wodnych powodując straty o łącznej wartości 4650 zł na szkodę Gminy Miejskiej K.,</p> <p>tj. o czyn z art. 278 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
<p>1. Twierdzenia oskarżonego, że w okresie od 14 lutego 2023 r. do dnia 21 lutego 2023 r. nie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci wyposażenia mieszkania socjalnego zajmowanego przez E. K. (2) w K. przy ul. (...) tj.: kuchenki gazowej, dwóch skrzydeł z ościeżnicami, szafki łazienkowej ze zlewem, baterii od umywalki i prysznicza, deski sedesowej i zaworów wodnych powodując straty o łącznej wartości 4650 zł na szkodę Gminy Miejskiej K.,</p>	<p>Częściowe wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>k.225v, k.20, k.174,</p>	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego w części, w której przyznaje się do wizyty w mieszkaniu na ul. (...) w K.,	<p>W zakresie w jakim oskarżony podczas pierwszego przesłuchania przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i podczas rozprawy głównej przyznał się do tego, że był w mieszkaniu na ul. (...) w K..</p> <p>Sąd uznał za wiarygodne, mające potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności w zeznaniach świadka E. K. (2).</p>	
1.1.2	Zeznania A. B.	<p>Świadek – kierownik administracji w (...) w K. zeznała, że (...) zarządza budynkiem na ulicy (...) gdzie doszło do kradzieży mienia. Wskazała, że sąsiedzi widzieli jak rzeczy były wynoszone z mieszkania, ale z obawy przed oskarżonym nie chcieli zeznawać. Odniosła się do twierdzeń oskarżonego, że E. K. (2) sprzedała mu rzeczy, wskazując iż na (...) wszyscy wiedzą, że mieszkania przy ul. (...) w K. są socjalne i nie ma tam własnościowych rzeczy, a wszystkie lokale należą do Gminy. Również oskarżony posiadał wiedzę o tym fakcie, ponieważ często tam przychodził.</p> <p>Zeznania Sąd ocenił jako spójne i rzeczowe. Świadek nie ma żadnych powodów,</p>	

		<p>by narażać oskarżonego na odpowiedzialność karną.</p> <p>Ponadto jej zeznania znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym: zeznania J. L., zeznania E. K. (2).</p>	
1.1.2	Protokół oględzin i materiał poglądowy	<p>Dowody nieosobowe nie budzące żadnych wątpliwości co do ich autentyczności i wiarygodności.</p> <p>Dowód ten dokumentuje przeprowadzone czynności, pochodzi od podmiotów uprawnionych, sporządzony jest w ramach przysługujących im kompetencji.</p>	
1.1.1 1.1.2	Zeznania świadka J. L.	<p>Świadek zeznał, że odwiedził E. K. (2) w mieszkaniu socjalnym przez nią zajmowanym.</p> <p>Potwierdził, że w mieszkaniu panował nieład oraz że nie było kuchenki gazowej i kranów. Ponadto wskazał, że od E. K. (2) wie, że rzeczy zostały ukradzione.</p> <p>Sąd uznał za wiarygodne zeznania świadka, korespondujące z omówionymi wyżej dowodami.</p>	
1.1.1 1.1.2.	Zeznania świadka E. K. (2)	<p>Świadek zeznała, że podczas mieszkania w lokalu socjalnym na ul. (...) nie zawsze zamykała mieszkanie i że zginęło jej kilka rzeczy. Nie</p>	

		<p>potrafiła jednak wskazać wszystkich skradzionych rzeczy, wymieniła kuchenkę, drzwi, krany.</p> <p>Wskazała, że do jej mieszkania przychodził mężczyzna z B., na którego mówią (...) oraz że przynosił jej wina i na pewno nie były to alkohole w zamian za jakieś przedmioty z mieszkania.</p> <p>Zaznaczyła również, iż na pewno nie sprzedawała wyposażenia mieszkania za alkohol oraz że nie pozwalała nikomu na zabieranie rzeczy z mieszkania socjalnego, które wynajmowała od Gminy K..</p> <p>Brak podstaw w ocenie Sądu, by kwestionować relacje E. K. (2), albowiem znajdują one potwierdzenie w zeznaniach A. B. i pierwotnych wyjaśnieniach oskarżonego wzajemnie się uzupełniają, tworząc spójną całość.</p>	
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	

1.2.1	wyjaśnienia oskarżonego	<p>Sąd uznał za niewiarygodne wyjaśnienia oskarżonego w części, w której zaprzeczał kradzieży przedmiotów z mieszkania na ul. (...) w K..</p> <p>Co istotne, wyjaśnienia oskarżonego są sprzeczne z wyjaśnieniami jakie składał w postępowaniu przygotowawczym.</p> <p>Oskarżony po przedstawieniu zarzutów przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, ponadto chciał dobrowolnie poddać się karze (k.174). Również podczas początkowych wyjaśnień przyznał się do popełnienia przestępstwa kradzieży (k.20). Zaznaczyć należy, iż w protokole przesłuchania oskarżonego, nie padło sformułowanie by kupował on rzeczy z mieszkania socjalnego zajmowanego przez E. K. (2) na ul. (...) w K.. Od razu wskazywał, że je ukradł.</p> <p>Natomiast, późniejsze wyjaśnienia oskarżonego podnoszone przez niego na rozprawie głównej tj.: kupno mebli i sprzętów z mieszkania na ul. (...) w zamian za alkohol oraz eksmisja E. K. (2) i chęć sprzedaży przez nią wyposażenia mieszkania, stanowią przyjętą przez oskarżonego linię obrony. Dlatego Sąd je odrzucił jako zmierzające do polepszenia swojej</p>	
-------	-------------------------	---	--

		<p>sytuacji procesowej. Są również sprzeczne z pozostałym materiałem dowodowym tj., zeznaniami A. B., oraz E. K. (2).</p>	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>I</p>	<p>R. Z.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p><u>Czyn z art. 278 § 1 kk.</u></p> <p>Oskarżony swoim zachowaniem wypełnił wszystkie znamiona przestępstwa kradzieży.</p> <p>Przedmiotem czynności wykonawczej opisanego przestępstwa muszą być rzeczy ruchome, co na gruncie niniejszej sprawy nie budzi wątpliwości. Przestępstwo kradzieży należy do tzw. czynów przepołowionych, które kwalifikuje się jako wykroczenia bądź przestępstwa w zależności od wartości przywłaszczonego mienia. Działanie oskarżonego ukierunkowane było na powiększenie swojego majątku, Sąd nie miał</p>			

<p>wątpliwości, iż oskarżony działał z zamiarem bezpośrednim.</p> <p>Sąd nie miał wątpliwości, że oskarżony jest sprawcą przypisanego mu czynu.</p> <p>Sąd nie znalazł okoliczności wyłączających winę oskarżonego. Jest on osobą pełnoletnią i w pełni poczytalną. Miał pełną możliwość rozpoznania bezprawności czynu i owej bezprawności był świadomy.</p> <p>W ocenie Sądu ten czyn oskarżonego cechuje się znaczną społeczną szkodliwością, albowiem godzi w mienie i związane z nim prawo własności, a przy tym został on popełniony z chęci łatwego i szybkiego zysku.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. Z.	I, II	I tiret 1 II tiret 2 III tiret 3	-za czyn z pkt I a/o kara 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, - za czyn z pkt II a/o kara 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, - za czyn z pkt III a/o kara 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności, <u>kara łączna: 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;</u>

			<p>Sąd uznał, iż karą adekwatną do czynów oskarżonego jest kara łączna 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności i karę tę mu wymierzył.</p> <p>Ustalając rozmiar kary sąd miał na uwadze uprzednią wielokrotną karalność oskarżonego, w tym za przestępstwa przeciwko mieniu (karta karna: k.111-114), jak również okoliczności popełnionych przestępstw. Zdaniem Sądu, w przypadku oskarżonego popadającego uprzednio w konflikty z prawem, nie jest możliwym orzeczenie kary o charakterze wolnościowym. Oskarżony jest osobą zdemoralizowaną, podnieść należy, że w trakcie toczącego się postępowania R. Z. został tymczasowo aresztowany na mocy postanowienia SR w Kętrzynie ygn.. II Kp 113/23 jako podejrzany o dokonanie kradzieży z włamaniem k. 202.</p> <p>W tym stanie rzeczy, sankcją która pozwoli na osiągnięcie celów w zakresie prewencji indywidualnej i generalnej, jest jedynie kara pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania.</p>
IV	I, II	<u>obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę:</u>	

		<p>- kwoty 4.650 (cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt) złotych na rzecz pokrzywdzonego Gminy Miejskiej K. – zgodnie ze złożonym wnioskiem,</p> <p>- kwoty 3.900 (trzy tysiące dziewięćset) złotych na rzecz pokrzywdzonego M. O. – zgodnie ze złożonym wnioskiem na rozprawie.</p>	
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. Z.	III	II	na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego R. Z. kary łącznej pozbawienia wolności zaliczono okres zatrzymania od dnia 05.04.2023r. godz. 12:00 do dnia 06.04.2023r. godz. 12:08, co równoważne jest 2 (dwóm) dniom kary pozbawienia wolności i w tym zakresie karę uznano za wykonaną.
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej</p>			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę	
7. Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
VIII	na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 1.176 złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego R. Z. wykonywaną z urzędu oraz kwotę 270,48 złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;
IX	na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolniono oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.
6. 1Podpis	