

*Sygn. akt II K 76/23*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach 06.06.2023 r., 17.10.2023 r., 16.11.2023 r., 12.12.2023 r. sprawy

**J. M.**

**s. J. i A. z domu N.**

**ur. (...) w O.**

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 27 października 2022r. w ruchu lądowym na trasie B. – B. gm. B. prowadził samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu równoważnym ze stanem nietrzeźwości w odniesieniu do alkoholu etylowego (powyżej 0,5 promila) mając we krwi a-ethylaminopentiophenone ( (...)) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 121,9 ng/ml

**tj. o czyn z art. 178a§1 kk**

I. oskarżonego J. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to, przy zastosowaniu art. 4§1 kk z mocy art. 178a§1 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 42§2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat licząc od dnia uprawomocnienia się wyroku;

IV. na podstawie art. 43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. K. kwotę 1 344,00 zł (jeden tysiąc trzysta czterdzieści cztery złote) tytułem kosztów nie opłaconej obrony z urzędu oraz kwotę 309,12 (trzysta dziewięć złotych i 12/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

VI. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE
--------------

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 76/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	J. M.	w dniu 27 października 2022r. w ruchu lądowym na trasie B. – B. gm. B. prowadził samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu równoważnym ze stanem nietrzeźwości w odniesieniu do alkoholu	

		etylowego (powyżej 0,5 promila) mając we krwi a-ethylaminopentiophenone ( (...)) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 121,9 ng/ml  <b>tj. o czyn z art. 178a§1 kk</b>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Jazda oskarżonego pojazdem mechanicznym po drodze publicznej pod wpływem narkotyków	Opinia z badań toksykologicznych k. 30-41, zeznania świadków: M. B. (k. 7v, 105v-106), M. W. (k. 57v, 106), Ł. B. (k. 54v, 131-131v), R. M. (k. 60v, 143), D. P. (k. 18), E. S. (k. 22v-23).		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	J. M.	w dniu 27 października 2022r. w ruchu lądowym na trasie B. – B. gm. B. prowadził samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie pod wpływem środka działającego podobnie do alkoholu równoważnym ze stanem nietrzeźwości w odniesieniu do alkoholu etylowego (powyżej 0,5 promila) mając we krwi a-	

		ethylaminopentiophenone ( (...)) w stężeniu nie mniejszym niż lub dążącym do wartości 121,9 ng/ml	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Prowadzenie samochodu oskarżonego w stanie trzeźwości	Wyjaśnienia oskarżonego	105-105v	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Opinia z badań toksykologicznych k. 30-41, zeznania świadków: M. B. (k. 7v, 105v-106), M. W. (k. 57v, 106), Ł. B. (k. 54v, 131-131v), R. M. (k. 60v, 143), D. P. (k. 18), E. S. (k. 22v-23).	Zeznania świadków są klarowne, logiczne i spójne. Opisują tylko fakt kierowania samochodem przez oskarżonego i jego niestabilne emocjonalnie zachowanie po zatrzymaniu. Natomiast, że ta jazda odbywała się w stanie pod wpływem substancji odurzających rozstrzygnęła opinia toksykologiczna sporządzona zgodnie ze sztuką w swym zakresie, przez uprawnione osoby i nie budząca wątpliwości.		
<b>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które są uznał za</b>			

<b>niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Wyjaśnienia oskarżonego	Okoliczność, że oskarżony się nie przyznał, że dmuchał w alkomat i wyszło o, że brał leki przeciwbólowe, że prawo jazdy jest mu potrzebne do wykonywania pracy, że chciał łagodnej kary są bez znaczenia do jasno ustalonego stanu faktycznego.		
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	J. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Jazda w stanie pod wpływem środka działającego jak alkohol co jest równoważne ze stanem nietrzeźwości w odniesieniu do alkoholu etylowego (powyżej 0,5 promila) stanowi przestępstwo z art. 178a§1 kk			

#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. M.	I, II, III, IV		Oskarżony nie był dotąd karany, ale trzeba pamiętać, że w stanie nietrzeźwości przemierzał długi odcinek drogi wioząc dwójkę pasażerów. Stąd kara pozbawienia wolności w wymiarze 4 miesięcy, jednak warunkowo zawieszona na okres 2 lat próby przez wzgląd na dotychczasową niekaralność i istnienie pozytywnej prognozy kryminologicznej. Jako środki karne zastosowano obligatoryjnie zakaz prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne, oba te środki w najłagodniejszym możliwym wymiarze.
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. M.	V	I	VII. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. A. K. kwotę 1 344,00 zł (jeden tysiąc trzysta czterdzieści cztery złote) tytułem kosztów nie opłaconej obrony z urzędu oraz kwotę 309,12 (trzysta

			dziewięć złotych i 12/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VI	Trudna sytuacja materialna oskarżonego uzasadniała zwolnienie go z sądowych kosztów postępowania.		
<b>1.1Podpis</b>			