

*Sygn. akt II K 546/22*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 marca 2023r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewelina Kazberuk

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Dariusz Piotrowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 09 marca 2023r. wniosku w trybie art. 335 § 2 kpk

sprawy **A. S.**

s. J. i H. z domu S.

ur. (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

W dniu 24 października 2016 roku, w nieustalonym miejscu, w celu uzyskania pożyczki pieniężnej mającej służyć sfinansowaniu zakupu wozu paszowego (...) (...) P. o wartości 73.677,00 zł, zawierając umowę przewłaszczenia w/w przedmiotu mającą istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego w postaci pożyczki pieniężnej, złożył nieprawdziwe pisemne oświadczenie, że wymieniony przedmiot przewłaszczenia stanowi jego wyłączną własność i znajduje się w jego swobodnej dyspozycji, czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W.,

**tj. o przestępstwo określone w art. 297 § 1 kk**

I. oskarżonego **A. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 297 § 1 kk skazuje, zaś na podstawie art. 297 § 1 kk przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie;

II. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 22.221,95 (dwadzieścia dwa tysiące dwieście dwadzieścia jeden i 95/100) złotych na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. z siedzibą we W.;

III. na podstawie art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w K. przez okres 1 (jednego) miesiąca;

IV. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego zwrot kwoty 420 (czteryście dwadzieścia) złotych tytułem kosztów zastępstwa procesowego;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 564/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	A. S.	W dniu 24 października 2016 roku, w nieustalonym miejscu, w celu uzyskania pożyczki pieniężnej mającej służyć sfinansowaniu zakupu wozu paszowego (...) (...) P. o wartości 73.677,00 zł, zawierając umowę przewłaszczenia w/w przedmiotu mającą istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego wsparcia	

		<p>finansowego w postaci pożyczki pieniężnej, złożył nieprawdziwe pisemne oświadczenie, że wymieniony przedmiot przewłaszczenia stanowi jego wyłączną własność i znajduje się w jego swobodnej dyspozycji, czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W.</p> <p><b>tj. o przestępstwo określone w art. 297 § 1 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Zawarcie w dniu 24.10.2016 r. pomiędzy (...) Spółka akcyjna, a A. S. umowy pożyczki nr (...) na kwotę 66.309, 30 zł na zakup wozu paszowego V. P. rok produkcji 2015, nr fabryczny (...). Zabezpieczeniem roszczeń z tytułu pożyczki była umowa przewłaszczenia oraz umowa zastawu rejestrowego.</p> <p>2. Zaprzestanie spłaty pożyczki przez A. S. i wypowiedzenie umowy pożyczki ze skutkiem natychmiastowym przez (...) S. A.</p> <p>3. Wszczęcie czynności windykacyjnych zmierzających do odzyskania przedmiotu pożyczki</p>	<p>a)Umowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Umowa pożyczki z dn. 24.10.2016 nr (...)</li> </ul> <p>Harmonogram spłat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Umowa przewłaszczenia z dn. 24.10.2016r.</li> <li>- Umowa zastawu rejestrowego do umowy pożyczki z dn. 24.10.2016</li> </ul> <p>Wypowiedzenie umowy pożyczki</p> <p>Zeznania świadków :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- K. B.</li> <li>- Ł. G.</li> </ul> <p>b)Wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>k. 15-19, 20</p> <p>k. 24-25</p> <p>k. 26-28</p> <p>k. 24</p> <p>k.57- 58</p> <p>k. 62-63</p> <p>k. 90-91</p>	

<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
<b>OCena DOWOdów</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1- 1.1.3. 1.1.2- 1.1.3.	Umowa pożyczki z dn. 24.10.2016  Umowa przewłaszczenia z dn. 24.10.2016  Umowa zastawu rejestrowego do umowy pożyczki z dn. 24.10.2016  Wypowiedzenie umowy  Zeznania świadków	Dokumenty nie kwestionowane przez strony postępowania  Zeznania spójne i logiczne. Świadkowie opisali okoliczności zawarcia umowy, a następnie próby odzyskania przedmiotu przewłaszczenia. K. B. zeznał, że po podpisaniu umowy i spełnieniu wymogów formalnych tj. dostarczeniu faktury zakupowej nastąpiło przelanie środków, a następnie wydanie sprzętu. Nikt nie wydaje sprzętu bez zapłaty za niego. Świadkowie nie	

		widzieli u oskarżonego wozu paszowego.	
1.1.1.-1.1.3.	Wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Potwierdził zawarcie umów, przyznał również, że zaprzestał spłaty pożyczki. Odnosnie wozu paszowego nigdy go nie otrzymał od dostawcy A. M. właściciela firmy (...), który w 2019 r. zmarł. Raty spłacił częściowo, bo nie widział innego wyjścia. Potwierdził, że w umowie przewłaszczenia oświadczył, że przedmiot przewłaszczenia stanowi jego własność i znajduje się w jego swobodnej dyspozycji.	
1.2. <b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	A. S.

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p><b>Czyn z art. 297§1kk</b></p> <p>Czyn zabroniony ma charakter powszechny. Jego sprawcą może być każdy zdalny podmiot odpowiedzialności karnej. Szczególnym przedmiotem ochrony jest postępowanie prowadzące do uzyskania kredytu, pożyczki pieniężnej. Strona podmiotowa obejmuje umyślność w postaci zamiaru bezpośredniego. Omawiany występki ma charakter kierunkowy, znamieny celem.</p> <p>Oskarżony swoim zachowaniem wypełnił normę art. 297 §1 kk. W celu uzyskania bowiem pożyczki mającej służyć sfinansowaniu zakupu wozu paszowego (...)(...) P. o wartości 73.677,00 zł, zawierając umowę przewłaszczenia w/w przedmiotu mającą istotne znaczenie dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego w postaci pożyczki pieniężnej, złożył nieprawdziwe pisemne oświadczenie w §2 umowy oświadczając, że wymieniony przedmiot przewłaszczenia stanowi jego wyłączną własność i znajduje się w jego</p>			

swobodnej dyspozycji, czym działał na szkodę (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W..			
#	1.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.5. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.6. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
<b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z</b>			

<b><i>poddaniem sprawcy próbie</i></b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. S.	I II III	I I I	<p>Zgodnie z wnioskiem ustalonym i zaakceptowanym przez oskarżonego, Sąd wymierzył karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 godzin miesięcznie.</p> <p>Na wymiar kary wpływ miał znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, jak również wysoka szkoda jaka powstała w związku z zachowaniem oskarżonego. Do okoliczności łagodzących Sąd zaliczył uprzednią niekaralność oskarżonego (k. 76), przyznanie się do winy, skorzystanie z instytucji skazania bez rozprawy.</p> <p>W ocenie Sądu wymierzona kara jest adekwatna do wagi popełnionego czynu oraz do stopnia społecznej szkodliwości.</p> <p>Oskarżony jest zdrowy, zatem jest w stanie wykonać nieodpłatną kontrolowaną pracę na cele społeczne. Wniosek o karę w takim wymiarze oskarżony zaakceptował.</p>



			<p>Obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 22 221,95 na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A z siedzibą we W.. Wniosek o naprawienie szkody złożył pokrzywdzony na piśmie, wskazując że kwota w wysokości 22. 221, 95 zł. wynika z rozliczenia umowy pożyczki nr (...).</p> <p>Orzeczenie obowiązku naprawienia szkody jest <b>obligatoryjne</b> w przypadku złożenia wniosku o orzeczenie tego środka przez pokrzywdzonego.</p> <p>Sąd orzekł podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w K. przez okres 1 miesiąca</p> <p>Podanie wyroku do publicznej wiadomości spełni przede wszystkim funkcję represyjną, ale również prewencyjną z uwagi na społeczne oddziaływanie kary.</p>
<p><b>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p><b>6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii</p>			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>7. Koszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>IV V</p>	<p>Zasądzono od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego zwrot kwoty 420 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, zgodnie z wnioskiem oskarżyciela posiłkowego.</p> <p>Sąd zwolnił oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych, z uwagi na brak dochodów.</p>	
<p><b>1Podpis</b></p>		