

Sygn. akt II K 474/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 listopada 2022r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. Dariusza Piotrowskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 04.11.2022r. w trybie art.335§2 kpk sprawy:

R. S.

s. R. i E. z domu Z.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w dniu 25 lipca 2022r. w ruchu lądowym na drodze publicznej w m. S. gm. K. prowadził pojazd mechaniczny – samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem : I - 1,01 mg/l, II - 1,05 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 12 stycznia 2022r. sygn. akt II K 519/22 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości oraz w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego wymienionym wyrokiem w związku ze skazaniem za przestępstwo

tj. o czyn z art.178a§4 kk

I. oskarżonego R. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.178a§4 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art.42§3 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio,

IV. na podstawie art.43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 190 (sto dziewięćdziesiąt) złotych, w tym opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 474/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
<i>0.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<i>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	R. S.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu we krwi u oskarżanego wynosiła I-1,01 mg/l, II-1,05 mg/l) w ruchu lądowym (na drodze publicznej w m. S., gm. K.) w sytuacji, gdy oskarżony był wcześniej karany za czyn z art. 178a§1 kk (wyrok SR w Kętrzynie z dnia 12.01.2022 r. w sprawie II K 519/21) i dopuścił się tego czynu w okresie obowiązywania (od dnia 20.01.2022 r. do 18.01.2028 r.) zakazu prowadzenia pojazdów bez wątpienia wyczerpuje dyspozycję art. 178a§4 kk.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. S.	I, II	I	<p>Kara 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszaniem jej wykonania na okres próby 3 lat</p> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <p>- uprzednia karalność za czyn z art. 178a§1 kk, dopuszczanie się czynu w okresie obowiązywania zakazu</p>

prowadzenia pojazdów
orzeczonego w sprawie II
K 519/21 (k.16,17)

- znaczny stan
nietrzeźwości

Okoliczności łagodzące:

- przyznanie się do
popęlnienia
zarzucanego mu
czynu, złożenie
szczerých wyjaśnień
- okazanie skruchy
- dobrowolne poddanie
się karze bez
przeprowadzenia
rozprawy w trybie art.
355 kpk

- okoliczności popęlnienia
czynu - swoim
zachowaniem nie stworzył
wysokiego zagrożenia
bezpieczeństwa w ruchu
drogowym, nie
przemieszczał się na
długim odcinku drogi

Mając powyższe na
uwadze oraz obecną
sytuację życiową
oskarżonego, w tym fakt,
że posiada stałą pracę
zarobkową, cieszy się
bardzo dobrą opinią
pracodawcy, prowadzi
ustabilizowany tryb życia,
w ocenie sądu zachodzi
szczególnie uzasadniony
wypadek określony w art.
69§4 kk uzasadniający
warunkowe zwieszanie
orzeczonej wobec
oskarżonego kary
pozbawienia wolności.

III	I	<p>zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio</p> <p>obligatoryjny środek karny - zgodnie z treścią art. 42§3 kk sąd orzeka zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio w razie popełnienia przestępstwa z art. 178a§4 kk</p>	
IV	I	<p>świadczenie pieniężne w kwocie 10000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej</p> <p>- obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego,</p> <p>- ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.</p>	
5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>V</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z zasadą określoną w art. 627 kpk od skazanego w sprawie z oskarżenia publicznego sąd zasadza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa - wysokość opłaty od wymierzonej kary ustalono na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych 	
<p>6. <i>1Podpis</i></p>		