

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: starszy sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator nieobecny – zawiadomiony

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2022 r. w trybie art. 335 § 2 k.p.k. sprawy **E. C. z d. L.**

**c. H. i B. z domu B.**

**ur. (...) w K.**

**oskarżonej o to, że:**

W dniu 31 stycznia 2022 r. w miejscowości K., a następnie w dniu 15 lutego 2022 r. w K. w celu użycia za autentyczny dwukrotnie podrobiła podpis B. K. w ten sposób, że: na umowie zawarcia polisy ubezpieczenia OC w firmie (...) podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobioną umowę posłużyła się do zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu V. (...) o nr rej. (...); na dowodzie wpłaty za polisę ubezpieczenia pojazdu w firmie (...) w miejscu „Data wystawienia i podpis wpłacającego” podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobiony dowód wpłaty przedstawiła w firmie (...) do sfinalizowania umowy ubezpieczenia OC na pojazd V. (...) o nr rej. (...),

**tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk**

I. oskarżoną **E. C.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i za to z mocy art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk skazuje ją, zaś na podstawie art. 270 § 1 kk wymierza jej karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 1 (jednego) roku;

III. na podstawie art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w K. przez okres 1 (jednego) miesiąca;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżoną w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 313/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE  
FAKTÓW**

**1.1. Fakty uznane za udowodnione**

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.

E. C.

W dniu 31 stycznia 2022 r. w miejscowości K., a następnie w dniu 15 lutego 2022 r. w K. w celu użycia za autentyczny dwukrotnie podrobiła podpis B. K. w ten sposób, że: na umowie zawarcia polisy ubezpieczenia OC w firmie (...) podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobioną umowę posłużyła się do zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu V. (...) o nr rej. (...); na dowodzie wpłaty

		za polisę ubezpieczenia pojazdu w firmie (...) w miejscu „Data wystawienia i podpis wpłacającego” podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobiony dowód wpłaty przedstawiła w firmie (...) do sfinalizowania umowy ubezpieczenia OC na pojazd V. (...) o nr rej. (...), <b>tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk</b>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

<p>1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	E. C.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Podrobienie dokumentu może dotyczyć tak jego całości, jak i tylko określonej części istniejącego dokumentu, np. podpisu wystawcy, pieczęci czy określonej daty, jeśli ma ona znaczenie prawne (por. W. Wróbel, w: Zoll, Kodeks karny, t. 2, 2006, s. 1321). Przez pojęcie użycia dokumentu należy rozumieć wykorzystanie go w obrocie prawnym, w funkcji właściwej dla</p>			

<p>dokumentu autentycznego.</p> <p>Wymieniona swoim zachowaniem polegającym na dwukrotnym podrobieniu podpisu B. K. wyczerpała dyspozycję art. 270 § 1 k.k. art. 12 § 1 k.k. Oskarżona podrobiła podpis na umowie zawarcia polisy ubezpieczenia OC, a następnie tak podrobioną umowę posłużyła się do zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu V. (...) o nr rej. (...). Podrobiła podpis B. K. również na dowodzie wpłaty za polisę ubezpieczenia pojazdu, a następnie tak podrobiony dowód wpłaty przedstawiła w firmie (...) do sfinalizowania umowy ubezpieczenia OC.</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
E. C.	I	I	<p><b>karę 3 miesięcy pozbawienia wolności</b></p> <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotychczasowa niekaralność (k.26)</li> <li>- przyznanie się do popełnienia zarzucanych jej czynu oraz skorzystanie z instytucji określonej w art. 355 kpk,</li> </ul> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu – działanie oskarżonej dotyczyło</li> </ul>

			autentyczności dokumentów.
II	I	<p><b>wykonanie kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres próby 1 roku;</b></p> <p>- z uwagi na dotychczasową niekaralność (k. 26), szansa na poprawę swego zachowania,</p> <p>- okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną</p> <p>W ocenie Sądu kara w orzeczonym wymiarze pozwoli oskarżonej w sposób wystarczający odczuć naganność jej zachowania, jak również wyciągnąć właściwe wnioski na przyszłość, samo skazanie wpłynie na nią wychowawczo, będzie ona w przyszłości przestrzegała porządku prawnego.</p>	
III	I	<p><b>podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w K. przez okres 1 miesiąca</b>– w celu podniesienia prewencyjnego oddziaływania kary</p>	
<p><b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b></p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	Zwolnienie oskarżonej w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych – z uwagi na sytuację rodzinną i majątkową.		
<b>1.1Podpis</b>			