

Sygn. akt II K 250/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 listopada 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: starszy sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniu 17 listopada 2022r.

sprawy **A. S.**

s. M. i S. z domu S.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

W dniu 16 marca 2022 r. na drodze publicznej w miejscowości W., gm. K. prowadził samochód osobowy marki F. (...) o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie, sygn. akt II K 3/20 zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 28 grudnia 2020r. nr (...)(...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii (...),

tj. o czyn z art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk

I. oskarżonego **A. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje, zaś na podstawie art. 244 kk w zw. z art. 11 § 3 kk przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

II. na podstawie art. 42 §1a pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 370 (trzysta siedemdziesiąt) złotych, w tym kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 250/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. S.	W dniu 16 marca 2022 r. na drodze publicznej w miejscowości W., gm. K. prowadził samochód osobowy marki F. (...) o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie, sygn. akt II K 3/20 zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 28 grudnia 2020r. nr (...) (...) o cofnięciu uprawnienia	

		do kierowania pojazdami kategorii (...), <i>tj. o czyn z art. 244 kk w zb. z art. 180a kk w zw. z art. 11 § 2 kk</i>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Orzeczenie wobec A. S. zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 lat przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie wyrokiem z dnia 13 sierpnia 2020 r. sygn. II K 3/20,</p> <p>2. Cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B decyzją administracyjną Starosty (...) nr (...)(...)</p> <p>3. Kierowanie przez A. S. w dniu 16 marca 2022 r. na drodze publicznej w miejscowości W., gm. K. samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie, sygn. akt II K 3/20 zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i nie stosując do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 28 grudnia 2020r. nr (...)(...) o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii (...),</p>	<p>1. Wyrok Sądu Rejonowego w Kętrzynie</p> <p>2. Informacja ze Starostwa Powiatowego w K.</p> <p>3. Zeznania świadków M. L. i M. J.</p>	<p>k. 2</p> <p>k. 4-5</p> <p>k. 17,19, 68-69</p>	

0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
2. OCena DOWOdów			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Wyrok Sądu Rejonowego w Kętrzynie Informacja ze Starostwa Powiatowego w K.	Dokumenty nie były kwestionowane, potwierdzają zakaz prowadzenia pojazdów przez oskarżonego i cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami	
	Zeznania świadków	Funkejonariusze policji dokonali zatrzymania oskarżonego do kontroli podczas, której okazało się, że A. S. ma czynny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych. Zeznania rzeczowe i spójne.	

<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony naruszył normę art. 244 kk. Przepis ten zawiera wyliczenie wszystkich zakazów, których nieprzestrzeganie zagrożone jest sankcją. Zachowanie sprawcze polega na nierespektowaniu orzeczeń sądu dotyczących orzeczonego przez sąd zakazu, obowiązku lub nakazu bądź też niewykonywaniu zarządzenia sądu o ogłoszeniu orzeczenia w sposób w nim</p>			

<p>przewidziany. Niewykonywanie orzeczeń sądowych oraz zawartych w nich obowiązków i zakazów opisanych w art. 244 godzi w funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości jako całości.</p> <p>Nadto oskarżony naruszył normę art. 180a kk. Przepis ten stanowi, że kto nie stosując się do decyzji właściwego organu o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami, prowadzi pojazd mechaniczny na drodze publicznej, ten podlega karze.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. S.	I	I	<p>Sąd wymierzył oskarżonemu karę grzywny w wysokości 150 stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 20 złotych.</p> <p>Jako okoliczność obciążającą Sąd potraktował uprzednią karalność oskarżonego, jak również znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, godzenie swoim zachowaniem w wymiar sprawiedliwości i bezpieczeństwo w komunikacji</p>

			<p>Okoliczności łagodzących Sąd się nie dopatrył.</p> <p>W ocenie Sądu wymierzona kara jest adekwatna do wagi popełnionego czynu oraz do stopnia społecznej szkodliwości. W ocenie Sądu spełni cele zapobiegawcze i wychowawcze oraz jako zgodna ze społecznym poczuciem sprawiedliwości będzie w sposób prawidłowy kształtowała świadomość prawną społeczeństwa. Kara jest możliwa do spełnienia, albowiem oskarżony pracuje za granicą.</p>
	II	I	<p>środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Środek orzeka się obligatoryjnie za popełnione czyny. Należy mieć na uwadze, że oskarżony wykazał się rażącym lekceważeniem prawa, nie respektował orzeczenia Sądu zgodnie z którym nie mógł się poruszać pojazdem mechanicznym</p>
5.	<i>1Inne</i>		
ROZSTRZYGNĘCIA			
ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

1.6. inne zagadnienia		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Sąd zasądził od oskarżonego zwrot kosztów sądowych w całości .	
6. 1Podpis		