

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: starszy sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2022 r. na posiedzeniu

sprawy **J. F.**

s. W. i L. z domu M.

ur. (...) w Ł.

oskarżonego o to, że:

W dniu 26 stycznia 2022r. w ruchu lądowym w N., gm. K., prowadził samochód osobowy marki A. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,38 mg/l, II – 0,38 mg/l, III – 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

I. na podstawie art. 66 § 1 i 2 kk, art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec **J. F.** warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat;

II. na podstawie art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 3 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat, z wyłączeniem kategorii „T” i „C”;

III. na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 26.01.2022r.;

IV. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 5.000 (pięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

| | | | |
|--------------------------------------|---------------|-------------|--|
| UZASADNIENIE | | | |
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 178/22 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku | | | |

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. **USTALENIE
FAKTÓW**

o.1. Fakty uznane za udowodnione

| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
|-----|-----------|---|--|
| | J. F. | <p>oskarżonego o to, że:</p> <p>W dniu 26 stycznia 2022r. w ruchu lądowym w N., gm. K., prowadził samochód osobowy marki A. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,38 mg/l, II – 0,38 mg/l, III – 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,</p> <p>tj. o czyn z art. 178a § 1 kk</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |
| 1. Prowadzenie przez J. F. w dniu 26 stycznia 2022r. w ruchu lądowym w N., gm. K., samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,38 mg/l, II – 0,38 mg/l, III – 0,38 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, | Protokół badania stanu trzeźwości Wyjaśnienia oskarżonego | k. 2 k. 17-18 | |
| 0.1. Fakty uznane za nieudowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| | | | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | | |
| | | | |
| 2. OCena DOWODÓW | | | |
| 0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| 1.1.1 | Protokół badania stanu trzeźwości | Sporządzony przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, | |

| | | | |
|---|--------------------------------|---|--|
| | | brak kwestionowania w/w dowodu. | |
| | Wyjaśnienia oskarżonego | Przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu, wyraził skruchę i opisał okoliczności popełnienia czynu. Podał, że w okresie zimowym spożywają z małżonką profilaktycznie nalewkę ze spirytusu z czosnkiem. Zwykle piją na wieczór przed snem, jednakże w dniu zdarzenia oskarżony, z uwagi na mroźną pogodę napił się jej o poranku. Nadmienił, że jest mu wstyd za zaistniałą sytuację. Wniósł o warunkowe umorzenie postępowania, pozostawienie kategorii C i T z uwagi na to, że mieszka na wsi i prowadzi gospodarstwo rolne. | |
| <i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i> | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2 | Dowód | Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu | |
| | | | |
| 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | | |
| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| # | 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | | |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| <p>Obrońca oskarżonego wystąpił z wnioskiem o warunkowe umorzenie postępowania. Sąd uznając wniosek za uzasadniony, uwzględnił go.</p> <p>Zgodnie bowiem z treścią art. 66 §1 kk Sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy nie karanego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.</p> <p>Oceniając stopień społecznej szkodliwości czynu, tak elementów podmiotowych jak i przedmiotowych Sąd uznał, że stopień ten nie jest znaczny. Stan nietrzeźwości oskarżonego</p> | | | |

nie był znaczny 0,38 mg/l. Ponadto oskarżony poruszał się prostym odcinkiem drogi, w godzinach o słabym natężeniu ruchu.

J. F. dotychczas nie był karany sędownie, prowadzi ustabilizowany tryb życia. Przez okres 30 lat pracował jako kierowca karetki pogotowia. Z uwagi na problemy ze zdrowiem, z pracy musiał zrezygnować, ale podejmował się zleceń transportowych do których wymagane jest posiadanie kategorii C. Ponadto pracował w gospodarstwie rolnym u siebie i innych osób, co stanowiło dodatkowe źródło jego dochodów.

W ocenie Sądu właściwości i warunki osobiste oskarżonego oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, iż pomimo warunkowego umorzenia postępowania karnego będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni nowego przestępstwa. W ocenie Sądu zdarzenie miało charakter incydentalny, oskarżony dotychczas nie był karany sędownie oraz wyraził skruchę z powodu popełnionego czynu.

W tym stanie rzeczy, wobec spełnienia ustawowych wymogów,

| | | | |
|--|--|--|--|
| Sąd warunkowo umorzył wobec oskarżonego postępowanie karne na okres próby 2 lat. W ocenie Sądu dwuletni okres próby pozwoli zweryfikować pozytywną prognozę, co do przestrzegania porządku prawnego przez J. F.. | | | |
| # | 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem | | |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| # | 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania | | | |
| # | 3.4. Umorzenie postępowania | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania | | | |
| # | 3.5. Uniewinnienie | | |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz | | | |

| | | | |
|--|--------------------------------|--|--|
| zwiąże o powodach uniewinnienia | | | |
| 4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| J. F. | II | I | <p>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat, z wyłączeniem kategorii T i C. Sąd wziął pod uwagę, że oskarżony zostałby pozbawiony możliwości zarobkowania, dlatego też pozostawił mu możliwość poruszania się ciągnikami rolniczymi i samochodami ciężarowymi. Oskarżony mieszka na wsi, przez co ma utrudniony dostęp do służby zdrowia, po zakupy również musi się wybrać do większej miejscowości.</p> <p>Przy określaniu okresu zakazu uwzględniono poziom alkoholu w wydychanym powietrzu i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzył dla bezpieczeństwa w ruchu.</p> |
| | | | Świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy |

| | | | |
|--|--------------------------------|--|---|
| | | | <p>Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.</p> <p>środek karny ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary. Sąd wziął pod uwagę sytuację majątkową oskarżonego, kwota 3.000 zł została zabezpieczona na poczet przyszłych należności.</p> |
| <p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p> | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| | III | I | Na poczet środka karnego Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 26 stycznia 2022 r. |
| 1.6. inne zagadnienia | | | |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> | | | |
| 7. KOszty procesu | | | |

| | | |
|--------------------------------|---|--|
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| V | Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości z uwagi na osiągnięcie niskich dochodów. | |
| 6. 1Podpis | | |
| | | |