

Sygn. akt II K 68/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 maja 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniu 25 maja 2022 r. sprawy:

**A. J. (1) z d. S.**

**c. R. i K. z domu G.**

**ur. (...) w M.**

oskarżonej o to, że:

w okresie od 16 stycznia 2021r. do dnia 15 listopada 2021r. w miejscowości O. gm. K. uchylała się od wykonania obowiązku alimentacyjnego wobec małoletniego W. S. reprezentowanego przez ojca Ł. S. określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym – wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 16 września 2014r. sygn. akt III RC 248/14, a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość dziesięciu świadczeń okresowych o łącznej wysokości 3000 zł

tj. o czyn z art.209§1 kk

I. oskarżoną A. J. (2) uznaje za winną popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.209§1 kk skazuje ją na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz:

- Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 420 (czterysta dwadzieścia) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę wykonywaną z urzędu oraz kwotę 96,60 (dziewięćdziesiąt sześć 60/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

- Kancelarii Adwokackiej adw. A. K. kwotę 420 (czterysta dwadzieścia) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę wykonywaną z urzędu oraz kwotę 96,60 (dziewięćdziesiąt sześć 60/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

III. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżoną w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 68/22	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>o.1. Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. J. (2)	w okresie 16 stycznia 2021 roku do 15 listopada 2021 roku w miejscowości O., gm. K., uchylała się od wykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec małoletniego W. S., reprezentowanego przez ojca Ł. S. określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym - wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 16 września 2014 r., sygn. akt. III RC 248/14, przy czym łączna	

		wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość dziesięciu świadczeń okresowych o łącznej wysokości 3 000 zł,  tj. czyn z art.209§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. ustalenie wysokości obowiązku alimentacyjnego A. J. (2) na rzecz małoletniego syna W. S. wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 16 września 2014 r. w sprawie III RC 248/14,	odpisu wyroku z dnia 16.09.2014 r. w sprawie III RC 248/14	6	
2. uchylania się przez A. J. (2) od wykonywania wskazanego obowiązku alimentacyjnego w okresie 16 stycznia 2021 roku do 15 listopada 2021 roku,	zeznania świadka Ł. S.	11v-12, 73v	
decyzje MOPS	2-4		
3. powstanie zaległości z tytułu uchylania się przez A. J. (3) od obowiązku alimentacyjnego stanowiących równowartość 10 świadczeń okresowych o łącznej wartości 3 000 zł.	zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych	5	
informacja o stanie zadłużenia	7		
<b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWODÓW</b>			
<b>0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	odpisu wyroku z dnia 16.09.2014 r. w sprawie III RC 248/14	dokumentacja i informacje sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
1.1.2	zeznania świadka Ł. S.	konsekwentne, logiczne i spójne ze zgromadzoną dokumentacją	
1.1.2	decyzje MOPS	dokumentacja i informacje sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
1.1.3	zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji		

	świadczeń alimentacyjnych		
1.1.3	informacja o stanie zadłużenia		
<b>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. J. (2)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżona wyczerpała dyspozycję art. 209 kk, albowiem uchylała się od ciężącego na niej wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego, co do wysokości orzeczeniem sądowym. Oskarżona była zobowiązana do zapłaty kwot po 300			

<p>złotych miesięcznie, czego nie wykonywała, przy czym łączna wysokość powstałych zaległości alimentacyjnych przez oskarżoną stanowi więcej, niż równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych (10 świadczeń okresowych).</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. J. (2)	I	I	<p><b>Kara 4 miesiąca pozbawienia wolności</b></p> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu,</li> <li>- czyn popełniony na szkodę osoby najbliższej,</li> <li>- uprzednia karalność oskarżonej, w tym za taki sam czyn (k.26-28, 29-33)</li> <li>- stosunkowo długi okres niealimentacji,</li> </ul> <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak</li> </ul>
5. <b>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>7. <i>Koszty procesu</i></b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II</p>	<p>zgodnie z art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądzono na rzecz adw. A. K. oraz adw. M. K. kwoty po 420 zł tytułem opłaty ustalonej na podstawie § 17 ust. 2 pkt 3 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>	
<p>III</p>	<p>zwolnienie oskarżonej w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych (oskarżona nie pracuje).</p>	
<p><b>6. <i>1Podpis</i></b></p>		