

Sygn. akt II K 32/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 marca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2022 r. sprawy:

R. D.

s. L. i G. z domu J.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 16 kwietnia 2021r. do 21 lipca 2021r. w K. uchylał się od ciężącego z mocy protokołu ugody Sądu Rejonowego w Kętrzynie III Wydział Rodzinny i Nieletnich sygn. akt III RC 67/14z dnia 23.04.2014r. obowiązku opieki przez niełożenia na utrzymanie małoletnich N. D. i J. D. reprezentowanych przez matkę I. M., przy czym łączna wysokość powstała wskutek tej zaległości stanowi równowartość 6 świadczeń okresowych o łącznej wartości 4800 zł

tj. o przestępstwo z art.209§1 kk

I. oskarżonego R. D. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.209§1 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 32/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli			

<p>eli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. D.	<p>w okresie od 16 kwietnia 2021r. do 21 lipca 2021r. w K. uchylał się od ciążącego z mocy protokołu ugody Sądu Rejonowego w Kętrzynie III Wydział Rodzinny i Nieletnich sygn. akt III RC 67/14z dnia 23.04.2014r. obowiązku opieki przez niełożenia na utrzymanie małoletnich N. D. i J. D. reprezentowanych przez matkę I. M., przy czym łączna wysokość powstała wskutek tej zaległości stanowi równowartość 6 świadczeń okresowych o łącznej wartości 4800 zł</p> <p>tj. o przestępstwo z art.209§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

1.ustalenie wysokości obowiązku alimentacyjnego oskarżonego na rzecz małoletnich N. D. i J. D. ugodą zawartą przed Sądem Rejonowym w Kętrzynie w sprawie sygn. akt III RC 67/14 z dnia 23.04.2014 r.	Wyciąg z protokołu zawarcia ugody z dnia 23.04.2014 r. w sprawie III RC 67/14	28	
2.uchylenie się przez R. D. od wykonania obowiązku alimentacyjnego w okresie od 16 kwietnia 2021 r. do 21 lipca 2021 r.	zeznania świadka I. M.	15v-16, 60	
Wniosek o ściganie za przestępstwo	1		
decyzja MOPS	3-4		
informacja MOPS o wypłacanych świadczeniach	8		
wyjaśnienia oskarżonego	36		
3.powstanie zaległości z tytułu uchylenia się przez R. D. od obowiązku alimentacyjnego stanowiących równowartość 6 świadczeń okresowych o łącznej wartości 4800 zł	zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych	2	
informacja o stanie zadłużenia	18-19		
Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. D.	<p>w okresie od 16 kwietnia 2021r. do 21 lipca 2021r. w K. uchylał się od ciążącego z mocy protokołu ugody Sądu Rejonowego w Kętrzynie III Wydział Rodzinny i Nieletnich sygn. akt III RC 67/14z dnia 23.04.2014r. obowiązku opieki przez niełożenia na utrzymanie małoletnich N. D. i J. D. reprezentowanych przez matkę I. M., przy czym łączna wysokość powstała wskutek tej zaległości stanowi równowartość 6 świadczeń okresowych o łącznej wartości 4800 zł</p> <p>tj. o przestępstwo z art.209§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.niewywiązywanie się z obowiązku alimentacyjnego z uwagi na odbywanie kary pozbawienia wolności w zakładzie karnym	Wyjaśnienia oskarżonego	36	
OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wyciąg z protokołu zawarcia ugody z dnia 23.04.2014 r. w sprawie III RC 67/14	dokumentacja i informacje sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
1.1.2	Wniosek o ściganie za przestępstwo		
1.1.2	decyzja MOPS		
1.1.2	informacja MOPS o wypłacanych świadczeniach		
1.1.3	zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych		
1.1.3	informacja o stanie zadłużenia		
1.1.2	zeznania świadka I. M.	- konsekwentne, spójne i logiczne, zgodne z dokumentacją znajdującą się w aktach sprawy - brak podstaw do ich zakwestionowania	
1.1.2	wyjaśnienia oskarżonego	- w części, w której przyznał, że nie płacił alimentów jako zgodnym z zgromadzonym materiałem dowodowym	
1.2.	Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów		

(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonego	w części w której podał, że nie jest w stanie uiszczać alimentów na rzecz dzieci, bowiem przebywa w zakładzie karnym stanowią jedynie nieuzasadnioną linię obrony. W okresie objętym zarzutem tj. od 16 kwietnia 2021r. do 21 lipca 2021r. R. D. nie odbywał kary pozbawienia wolności w zakładzie karnym.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	R. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 209 kk, albowiem uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego określonego, co do			

<p>wysokości ugodą zawartą przed sądem. Oskarżony był zobowiązany do zapłaty kwot po 400 złotych miesięcznie na rzecz każdego dziecka, czego nie wykonywał, przy czym łączna wysokość powstałych zaległości alimentacyjnych przez oskarżonego stanowi równowartość sześciu świadczeń okresowych o łącznej wartości 4800 zł.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. D.	I	I	<p>Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - karalność oskarżonego za takie same czyny (karta karna k.40-41) - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, czyn popełniony na szkodę osób najbliższych. <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu
1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II</p>	<p>zgodnie z art. 624§1 kpk zwolniono oskarżonego z kosztów sądowych – obecnie odbywa karę pozbawienia wolności w zakładzie karnym.</p>	
<p><i>1Podpis</i></p>		