

Sygn. akt II K 65/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2021r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: p. o. sekr. sąd. Aleksandra Piasecka

Asesor Prokuratury Rejonowej: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniach: 20.05.2021r. i 07.09.2021r.

sprawy:

1. K. K. (1)

s. T. i R. z domu J.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

W dniu 20 października 2020r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, używając do tego przemocy w postaci obezwładnienia chwytając za nogi i przytrzymywania za nie, wbrew woli pokrzywdzonej M. P. umieścił ją w samochodzie marki O. (...) o nr rej. (...), czym pozbawił ją wolności.

tj. o czyn z art. 189 §1 kk

2. Ł. K.

s. B. i H. z domu D.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

W dniu 20 października 2020r. w K. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, kierując samochodem marki O. (...) o nr rej. (...), wbrew woli pokrzywdzonej M. P. wywiózł ją z miejscowości K. do miejscowości P. gm. K., gdzie pokrzywdzona uwolniła się sama, czym pozbawił ją wolności.

tj. o czyn z art. 189 §1 kk

3. Ł. S.

s. M. i M. z domu P.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 20 października 2020r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, używając do tego przemocy w postaci obezwładnienia chwytając za ręce i tułów i przytrzymywania za nie, wbrew woli pokrzywdzonej M. P., umieścił ją w samochodzie marki O. (...) o nr rej. (...), powodując u pokrzywdzonej M. P. obrażenia ciała w postaci: zadrapania pod piersią lewą 2 cm x 0,15 cm; nad lewym talerzem biodrowym zadrapanie 12 x 0,15 cm, na powierzchni bocznej uda lewego w okolicy nadkolanowej zasinienie 4 x 6 cm, na przyśrodkowej powierzchni podudzia prawego 3 x 4 cm, których skutkiem było naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni, a następnie wywiózł ją z miejscowości K. do miejscowości P. gm. K., gdzie pokrzywdzona uwolniła się sama, czym pozbawił ją wolności.

tj. o czyn z art.189 §1 kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk

II. W dniu 07 listopada 2020r. w K., działając w zamiarze by inna osoba dokonała czynu zabronionego, kierował jego wykonaniem w ten sposób, że nakłonił D. B. (1) do założenia ubioru przypominającego wyglądem mundur funkcjonariusza Policji i wykonał on czynność związaną z jego funkcją, czym wyzyskał błędne przeświadczenie pokrzywdzonej E. P. o tym, że D. B. (1) jest funkcjonariuszem Policji, a następnie używając przemocy w postaci odepchnięcia i szarpania na ubranie E. P., wdarł się do wnętrza jej mieszkania, czym spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci – urazu przedramienia prawego – obrzęk zasinienie na przednio – bocznej powierzchni przedramienia prawego przebiegające do łokcia, skutkiem czego było naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni.

tj. o czyn z art. 18 §1 kk w zw. z art. 227 §1 kk w zb. z art. 193 kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk

4. D. B. (1)

s. S. i G. z domu C.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

W dniu 07 listopada 2020r. w K., podając się funkcjonariusza publicznego, wykonywał czynność związaną z jego funkcją w ten sposób, że jako policjant wezwał pokrzywdzoną E. P. do otwarcia drzwi wejściowych jej mieszkania, pod pretekstem kontroli przebywającego w nim małoletniego dziecka, a jednocześnie działając w zamiarze by inna osoba dokonała czynu zabronionego ułatwił jego popełnienie w ten sposób, że umożliwił wdarcie się przez (...) do wnętrza mieszkania pokrzywdzonej, czym działał na jej szkodę.

tj. o czym z art. 227 §1 kk w zb. z art. 18 §3 kk w zw. z art. 193 kk w zw. z art. 11 §2kk

I. oskarżonego K. K. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 189 §1 kk przy zastosowaniu art. 37a kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie;

II. oskarżonego K. K. (2) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 189 §1 kk przy zastosowaniu art. 37a kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie;

III. oskarżonego Ł. S. uznaje za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów i za to:

- za czyn z pkt I a/o z mocy art. 189 §1 kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 189 §1 kk w zw. z art. 11 §3 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

- za czyn z pkt II a/o z mocy art. 18 §1 kk w zw. z art. 227 §1 kk w zb. z art. 193 kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §3 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85 §1 kk i art. 86 §1 kk w miejsce orzeczonych jednostkowych kar pozbawienia wolności wymierza łączną karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 73 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 2 (dwóch) lat i oddaje go w tym czasie pod dozór kuratora;

VI. oskarżanego D. B. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 227 §1 kk w zb. z art. 18 §3 kk w zw. z art. 193 kk w zw. z art. 11 §2kk skazuje go, zaś na podstawie art. 193 kk w zw. z art. 11 §3 kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie;

VII. na podstawie art. 43b k.k. orzeka wobec oskarżonych K. K. (1), Ł. K. i Ł. S. podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w K. przez okres 2 (dwóch) miesięcy;

VIII. na podstawie art. 44 §2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych zapisanych pod poz. 10/21 Księgi Przechowywanych Przedmiotów Sądu Rejonowego w Kętrzynie, poprzez zniszczenie;

IX. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IİK 65/21
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.		
1. USTALENIE FAKTÓW		

0.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	K. K. (1)	W dniu 20 października 2020r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, używając do tego przemocy w postaci obezwładnienia chwytając za nogi i przytrzymywania za nie, wbrew woli pokrzywdzonej M. P. umieścił ją w samochodzie marki O. (...) o nr rej. (...), czym pozbawił ją wolności. tj. o czyn z art. 189 §1 kk
2.	Ł. K.	W dniu 20 października 2020r. w K. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, kierując samochodem marki O. (...) o nr rej. (...), wbrew woli pokrzywdzonej M. P. wywiózł ją z miejscowości K. do miejscowości P. gm. K., gdzie pokrzywdzona uwolniła się sama, czym pozbawił ją wolności. tj. o czyn z art. 189 §1 kk

3.	Ł. S.	I. W dniu 20 października 2020r. w K., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, używając do tego przemocy w postaci obezwładnienia chwytając za ręce i tułów i przytrzymywania za nie, wbrew woli	
----	-------	---	--

	<p>pokrzywdzonej M. P., umieścił ją w samochodzie marki O. (...) o nr rej. (...), powodując u pokrzywdzonej M. P. obrażenia ciała w postaci: zadrapania pod piersią lewą 2 cm x 0,15 cm; nad lewym talerzem biodrowym zadrapanie 12 x 0,15 cm, na powierzchni bocznej uda lewego w okolicy nadkolanowej zasinienie 4 x 6 cm, na przyśrodkowej powierzchni podudzia prawego 3 x 4 cm, których skutkiem było naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni, a następnie wywiózł ją z miejscowości K. do miejscowości P. gm. K., gdzie pokrzywdzona uwolniła się sama, czym pozbawił ją wolności.</p> <p>tj. o czyn z art.189 §1 kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk</p> <p>II. W dniu 07 listopada 2020r. w K., działając w zamiarze by inna osoba dokonała czynu zabronionego, kierował jego wykonaniem w ten sposób, że nakłonił D. B. (1) do założenia ubioru</p>	
<p>przypominającego wyglądem mundur funkcjonariusza Policji i wykonał on czynność związaną z jego funkcją, czym wyzyskał błędne przeświadczenie pokrzywdzonej E. P. o tym, że D. B. (1) jest funkcjonariuszem Policji ,</p>		

a następnie używając przemocy w postaci odepchnięcia i szarpania na ubranie E. P., wdarł się do wnętrza jej mieszkania, czym spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci – urazu przedramienia prawego – obrzęk zasinienie na przednio – bocznej powierzchni przedramienia prawego przebiegające do łokcia, skutkiem czego było naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni.

tj. o czyn z art. 18 §1 kk w zw. z art. 227 §1 kk w zb. z art. 193 kk w zb. z art. 157 §2 kk w zw. z art. 11 §2 kk

4.

D. B. (2)

W dniu 07 listopada 2020r. w K., podając się funkcjonariusza publicznego, wykonywał czynność związaną z jego funkcją w ten sposób, że jako policjant wezwał pokrzywdzoną E. P. do otwarcia drzwi wejściowych jej mieszkania, pod pretekstem kontroli przebywającego w nim małoletniego dziecka, a jednocześnie działając w zamiarze by inna osoba dokonała czynu zabronionego ułatwił jego popełnienie w ten sposób, że umożliwił wdarcie się przez (...) do wnętrza mieszkania pokrzywdzonej, czym działał na jej szkodę.

		tj. o czym z art. 227 §1 kk w zb. z art. 18 §3 kk w zw. z art. 193 kk w zw. z art. 11 §2kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Wywiezienie z K. przemocą przez oskarżonych: K. K. (1), Ł. K. i Ł. S. pokrzywdzonej M. P. do miejscowości P. czym pozbawiono ją wolności, następnie uwolnienie się jej i skuteczna ucieczka, spowodowanie u niej obrażeń ciała na czas poniżej 7 dni przez Ł. S.	Zeznania pokrzywdzonej M. P.,	8-9, 54v-56, 118v, 284v-285	
Zeznania św. świadka J. W.	21v-22, 285-285v		
Zeznania świadka G. D.	26v, 285v		
Wyjaśnienia oskarżonych: K. K. (1), Ł. K., Ł. S..	51v-52, 283v, 63, 159-160, 235-236, 283v-284, 45v-46		
Protokół oględzin ciała pokrzywdzone z dokumentacją fotograficzną, protokół oględzin miejsca i rzeczy, opinia sądowo-lekarska,	12-14, 23-24, 35-36, 82, 89, 115-116, 117,		
Podawanie się oskarżonego D. B. (1) za policjanta i wezwanie przez niego E. P. do kontroli jej mieszkania - po nakłonieniu go do tego przez oskarżonego Ł. S., który dzięki temu wdarł się do mieszkania E. P. i użył	Zeznania świadków: E. P., M. P., A. W. wyjaśnienia oskarżonych Ł. S., D. B. (1), opinia lekarska, nagranie filmowe	131v-132, 306v-307, 135-136, 284v-285, 149-145, 159v-160, 153-154, 284, 218, 144	

przemocy powodując u E. P. obrażenia ciała na czas poniżej 7 dni			
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
		Nie ma nieudowodnionych istotnych faktów wymagających omówienia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
wszystkie	wszystkie	<p>Wszystkie dowody przedstawione wyżej są wiarygodne, logicznie i wzajemnie ze sobą korespondujące.</p> <p>Oskarżeni przyznali się do popełnienia zarzuconych im czynów i złożyli wyjaśnienia zgodne z ustalonym w sprawie stanem faktycznym.</p> <p>Świadkowie złożyli wiarygodne i nie budzące zastrzeżeń zeznania.</p>	

		Pozostałe dowody zostały zabezpieczone zgodnie z przepisami procesowymi i również nie budzą wątpliwości.	
0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
-----	-----	-----	-----
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	K. K. (1)
II	K. K. (2)		
III	Ł. S.		
VI	D. B. (1)		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
K. K. (1), K. K. (2), Ł. S. – używanie przez nich			

przemocy i spowodowanie obrażeń ciała wobec pokrzywdzonej M. P. i pozbawienie jej wolności poprzez siłowe zmuszenie do pozostawania w samochodzie wyczerpują znamiona art.189§1 kkw zb. z art. 157§2 kk w zw. z art. 11§2 kk,

Ł. S. – nakłanianie przez niego oskarżonego D. B. (1) do przebrania się za policjanta i kierowanie nim w celu wdarcia się do mieszkania E. P., pchnięcie jej i spowodowanie tym obrażeń ciała na czas p[oniżej 7 dni wyczerpały znamiona ar. 18§1 kk w zw. 227§1 kk w zb. z art. 193kk w zw. z art. 157§2 kk w zw. z art. 11§2 kk,

D. B. (1) – podawanie się przez niego za funkcjonariusza policji i wykonywanie funkcji policjanta w postaci wezwania pokrzywdzonej E. P. do kontroli, co do przebywającego w jej mieszkaniu małoletniego dziecka i umożliwienie w ten sposób Ł. S. wdarcia się do jej mieszkania wyczerpało znamiona przestępstwa z ar. 227§1kk w zb. z art. 18§3 kk w zw. z art. 193kk w zw. z art. 11§2 kk

#	3.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	-----	-----
---	--	-------	-------

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
-----	-----		
#	3.6. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.7. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.8. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

K. K. (1)	I	1.	W ocenie sądu należało skorzystać z art. 37a kk, gdyż rola K. K. (1), jego właściwości i warunki osobiste, przyznanie się do winy zasadnym uczyniło skorzystanie art. 37a kk i wymierzenie mu kary 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonania 30 godzin pracy miesięczni na cele społeczne, biorąc pod uwagę jego uprzednią karalność
VII	1.	Zasada prewencji ogólnej uzasadniała podanie wyroku do publicznej wiadomości	
K. K. (2)	II	2.	W ocenie sądu należało skorzystać z art. 37a kk, gdyż rola K. K. (2), jego właściwości i warunki osobiste, przyznanie się do winy zasadnym uczyniło skorzystanie art. 37a kk i wymierzenie mu kary 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonania 30 godzin pracy miesięczni na cele społeczne, biorąc pod uwagę jego uprzednią niekaralność
VII	2.	Zasada prewencji ogólnej uzasadniała podanie wyroku do publicznej wiadomości	
Ł. S.	III, IV	3.I, 3. II	Kierując się wskazaniem art. 53kk, wyrażeniem skruchy przez tego oskarżonego i oświadczeniem

			<p>pokrzywdzonej M. P., z którą oskarżony wspólnie wychowuje małoletnie dziecko, że mu wybaczyła i wyobraża sobie wspólne z nim życie (k.285) za czyn zarzucony mu w pkt. I a. o. wymierzono mu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, a za II – 4 miesięcy pozbawienia wolności. Karę łączną wymierzono mu w wysokości 1 roku pozbawienia wolności, a uwzględniając jego dotychczasową niekaralność, wybaczenie przez pokrzywdzoną M. P. i ogólnie wobec zaistnienia pozytywnej prognozy kryminologicznej wykonanie tej kary warunkowo zawieszono na okres próby 2 lat o oddano pod dozór kuratora, który będzie stał na straży przestrzegania porządku prawnego przez tego oskarżonego</p>
	VII	2. I, 3. II	Zasada prewencji ogólnej uzasadniała podanie wyroku do publicznej wiadomości
D. B. (1)	VI	4.	Wymierzona kara 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania 30 godzin prac na cele społeczne miesięcznie jest adekwatna do wagi zaistniałego czynu i spełnia wymogi indywidualnego i ogólnego oddziaływania uwzględnia fakt przyznania się oskarżonego do winy

			i wyrażoną skrucę oraz jego dotychczasową niekaralność
VII	4	Zasada prewencji ogólnej uzasadniała podanie wyroku do publicznej wiadomości	
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	VIII	a. o. 3,4	Orzeczono przepadek dowodu rzeczowego użytego do popełnienia przestępstwa (czapka) przez zniszczenie
<i>1.6. inne zagadnienia</i>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Nie zasądzono zadośćuczynienia względem pokrzywdzonych z uwagi na niewnoszenie o to przez nie, pełnomocnika			

<p>M. P. i prokuratora. M. P. wprost oświadczyła, że nie chce żadnego zadośćuczynienia, wybaczyła Ł. S., z którym zamierza żyć wspólnie k. 285.</p>		
<p>1. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku IX</p>	<p>Sytuacja materialna oskarżonych, brak majątku i dochodów, uzasadniała zwolnienie ich z ponoszenia kosztów sądowych w całości. Wobec oświadczenia pokrzywdzonej M. P., że wybacza oskarżonemu Ł. S. i zamierza wieść z nim wspólne życie, sąd nie zasądzał od niego na jej rzecz poniesionych przez nią kosztów zastępstwa procesowego, gdyż nie miałyby to sensu, skoro zamierzają prowadzić wspólne gospodarstwo domowe i wychowywać wspólnie małoletnią córkę.</p>	
<p>2. Podpis</p>		