

Sygn. akt II K 368/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 października 2020r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator: nieobecny – zawiadomiony

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14.10.2020r. w trybie art. 335§2 kpk sprawy:

G. S.

s. E. i E. z domu D.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w okresie od stycznia 2015r. do 24 maja 2020r. w B. gm. R. znęcał się psychicznie nad żoną A. S. i dwójką dzieci P. lat 12 i L. lat 20 oraz znęcał się psychicznie i fizycznie nad córką P. S. (1) lat 16 w ten sposób, że wielokrotnie bez powodu wszczynał awantury domowe, podczas których wyganiał z domu, budził i niepokoił po nocach, odpychał, jak też wyzywał słowami powszechnie uważanymi za obelżywe

tj. o przestępstwo z art.207§1 kk

I. oskarżonego G. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.207§1 kk skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§2 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art.73§2 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora,

IV. na podstawie art.72§1 pkt 5 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu,

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. P. B. kwotę 840 (osiemset czterdzieści) złotych tytułem wynagrodzenia za udział w charakterze kuratora małoletnich P. i P. S. (2) oraz kwotę 193,20 (sto dziewięćdziesiąt trzy i 20/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

VI. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 368/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	G. S.	w okresie od stycznia 2015r. do 24 maja 2020r. w B. gm. R. znęcał się psychicznie nad żoną A. S. i dwójką dzieci P. lat 12 i L. lat 20 oraz znęcał się psychicznie i fizycznie nad córką P. S. (1) lat 16 w ten sposób, że wielokrotnie bez powodu wszczynał awantury domowe, podczas których wyganiał	

		z domu, budził i niepokoił po nocach, odpychał, jak też wyzywał słowami powszechnie uważanymi za obelżywe tj. przestępstwo z art.207§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. zawarcie w dniu 10 czerwca 2000 r. przez G. S. i A. S. związku małżeńskiego,</p> <p>2. wyjazd oskarżonego w 2006 r. do Wielkiej Brytanii w celach zarobkowych, powrót w 2015 r. oskarżonego z za granicy i pogorszenie relacji z rodziną,</p> <p>3. wszczęcie w dniu 15 stycznia 2016 r. procedury (...)</p> <p>4. znęcanie się psychiczne (wszczynanie awantur, wyzywanie słowami obelżywymi, wyganiania z domu, zakłócanie wypoczynku nocnego) przez G. S. nad żoną A. oraz dziećmi P. i L. w okresie od stycznia 2015 r. do 24 maja 2020 r. w B. gm. R.,</p> <p>5. znęcanie się psychiczne (wszczynanie awantur, wyzywanie słowami obelżywymi, wyganiania z domu, zakłócanie wypoczynku nocnego) i fizyczne (popychanie) przez G. S. nad córką P. w</p>	<p>zeznania A. S.</p> <p>zeznania L. S.</p> <p>zeznania D. R.</p> <p>zeznania I. M.</p> <p>zeznania A. K.</p> <p>wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Dokumentacja (...)</p>	<p>8-9</p> <p>32v</p> <p>36v-37</p> <p>29v</p> <p>42v</p> <p>46</p> <p>34</p>	

okresie od stycznia 2015 r. do 24 maja 2020 r. w B. gm. R..			
0.1.1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	G. S.	<p>w okresie od stycznia 2015r. do 24 maja 2020r. w B. gm. R. znęcał się psychicznie nad żoną A. S. i dwójką dzieci P. lat 12 i L. lat 20 oraz znęcał się psychicznie i fizycznie nad córką P. S. (1) lat 16 w ten sposób, że wielokrotnie bez powodu wszczynał awantury domowe, podczas których wyganiał z domu, budził i niepokoił po nocach, odpychał, jak też wyzywał słowami powszechnie uważanymi za obelżywe</p> <p>tj. przestępstwo z art.207§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. prowokowanie oskarżonego przez pokrzywdzoną A. S.	wyjaśnienia oskarżonego	46	
2. OCena DOWOdów			

0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.4 - 1.1.5	wyjaśnienia oskarżanego	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżanego, w części w której przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, bowiem są one zgodne ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym w postaci zeznań świadków oraz dokumentacji (...).	
1.1.1 - 1.1.5	zeznania A. S.	Sąd przyjął za wiarygodną podstawę ustaleń faktycznych. Są jasne, rzeczowe i spójne. Pokrzywdzona opisała w jaki sposób i w jakich okolicznościach dochodziło do znęcania się oskarżonego nad rodziną, głównie wyzywania i poniżania, zarówno jej, jak i dzieci. Zeznała, że oskarżony nadużywał alkoholu, bez powodu wszczywał awantury, również w obecności osób trzecich. Takie sytuacje zdarzały się przynajmniej raz w miesiącu, po interwencji policji oskarżony na jakiś czas się uspokajał, po czym znowu dochodziło do awantur.	
1.1.4 - 1.1.5	zeznania L. S.	Zeznała, że ojciec siły fizycznej używał tylko wobec P., którą popychał.	

		<p>Natomiast wobec pozostałych domowników stosował przemoc psychiczną – wyzywał ich, wyganiał z domu.</p> <p>Zeznania świadka są logiczne, spójne oraz zgodne z pozostałym materiałem dowodowym i Sąd nie znalazł podstaw do ich zakwestionowania.</p>	
1.1.4 - 1.1.5	zeznania świadków D. R., I. M., A. K.	<p>Wymienieni potwierdzili okoliczności, o których mówiła pokrzywdzona. Często byli naocznymi świadkami awantur wszczynanych przez oskarżonego, podczas których wyzywał domowników słowami wulgarnymi.</p> <p>Świadkowie potwierdzili również, iż pokrzywdzeni wielokrotnie uciekali z domu z obawy przed oskarżonym.</p> <p>Sąd nie znalazł podstaw do zakwestionowania ich wiarygodności.</p>	
1.1.3 -1.1.4	dokumentacja (...)	sporządzona przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</p>			

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której podniósł, iż był prowokowany przez pokrzywdzonych, bowiem są sprzeczne z pozostałym materiałem dowodowym.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	G. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Czyn kwalifikowany z art. 207 § 1 kk jest przestępstwem umyślnym i może być dokonany tylko z zamiarem bezpośrednim. Charakteryzuje się szczególnym negatywnym nastawieniem sprawcy do ofiary. Znęcanie oznacza zazwyczaj systematycznie powtarzające się zachowanie złożone z jedno lub wielorodzajowych pojedynczych czynności naruszających różne dobra, na przykład			

nietykalność ciała, godność osobistą. Pojęcie „znęcanie się” na gruncie art. 207 kk zawiera w sobie istnienie przewagi sprawcy nad osobą pokrzywdzoną, której nie może się ona przeciwstawić lub może to uczynić w niewielkim stopniu i polega na zadawaniu cierpień moralnych osobie pokrzywdzonej w celu jej udręczenia, poniżenia lub dokuczenia. Znęcanie to zachowanie, które nie tylko w odczuciu pokrzywdzonego, ale również przy uwzględnieniu kryteriów obiektywnych polega na zadawaniu bólu lub cierpień moralnych.

Działanie oskarżonego względem osób najbliższych – żony i dzieci nosiło znamiona znęcania się psychicznego, a wobec córki P. również fizycznego. Było to działanie nacechowane złą wolą, intensywne i dotkliwe zadawanie pokrzywdzonym cierpień moralnych w celu ich udręczenia i poniżenia, jak również stosowanie wobec córki P. przemocy fizycznej w postaci popychania.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

G. S.	I II III IV	I I I I	<p>kara pozbawienia wolności w wymiarze 8 miesięcy</p> <p>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu i znaczny stopień winy: długi czasokres, działanie pod wpływem alkoholu, znęcanie się nad osobami małoletnimi,</p> <p>- skutki jego zachowania - brak poczucia bezpieczeństwa pokrzywdzonych we własnym domu</p> <p>warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres próby 3 lat</p> <p>-z uwagi na dotychczasową niekaralność (k. 38), szansa na poprawę swego zachowania,</p> <p>-okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną</p> <p>oddanie oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora</p> <p>- obligatoryjne dla sprawców przestępstw z użyciem przemocy na szkodę osób wspólnie zamieszkujących</p> <p>obowiązek powstrzymywania się od nadużywania alkoholu</p> <p>- z uwagi na to, iż do aktów przemocy dochodziło pod wpływem alkoholu</p>
-------	----------------------	------------------	---

<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>7. KOszty procesu</p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>V</p>	<p>zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. P. B. kwotę 840 zł tytułem wynagrodzenia za udział w charakterze kuratora małoletnich pokrzywdzonych, zgodnie z przepisami art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z §11 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia</p>		

	22.10. 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie.	
VI	zgodnie z treścią art. 624§1 kpk zwolniono oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych – oskarżony utrzymuje się z pracy dorywczej.	
6. 1Podpis		