

**Sygn. akt II K 171/20**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 września 2020 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: p.o. sekr. sąd. Joanna Kossakowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Tomasz Niesłuchowski

po rozpoznaniu w dniu 29 września 2020 r. sprawy:

**A. L.**

s. A. i L. z domu S.

ur. (...) w K.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 18 stycznia 2020r. w ruchu lądowym w miejscowości S. gm. B., kierował samochodem osobowym marki O. (...) o nr. rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 1,02 mg/l. II – 1,06 mg/l, III- 1,08 mg/l, IV – 1.03 mg/l, V – 1,03mg/l, VI- 1,06 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn.. akt II K 201/18 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, oraz w okresie obowiązywania zakazu prowadzenie pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za to przestępstwo, przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 15.10.2019r. nr. (...). 5430.3.174.2019 o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii (...) oraz w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za przestępstwa podobne.

**tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k. w zb z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.**

I. oskarżonego **A. L.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 178a § 4 k.k. w zb z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje, zaś na podstawie art. 178 a § 4 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 4 k.k. orzeka wobec oskarżonego dożywotnio zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych,

III. na podstawie art.43a § 2 orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 10 000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

IV. na podstawie art.627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych, w tym opłatę w kwocie 180 (sto osiemdziesiąt) złotych.

U	ZASADNIENIE
---	-------------

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 171/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>o.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. L.	w dniu 18 stycznia 2020r. w ruchu lądowym w miejscowości S. gm. B., kierował samochodem osobowym marki O. (...) o nr. rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 1,02 mg/l, II – 1,06 mg/l, III- 1,08 mg/l, IV – 1.03 mg/l, V – 1,03mg/l, VI- 1,06 mg/l alkoholu	

		<p>w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 201/18 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, oraz w okresie obowiązywania zakazu prowadzenie pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za to przestępstwo, przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 15.10.2019r. nr. (...). 5430.3.174.2019 o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii (...) oraz w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za przestępstwa podobne.</p> <p><b><i>tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k. w zb z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.</i></b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Kierowanie przez oskarżonego pojazdem marki O. (...) w stanie nietrzeźwości ze stężeniem – 1,02 mg/l, II – 1,06 mg/l, III- 1,08 mg/l, IV – 1.03 mg/l, V – 1,03mg/l,	<p>Zeznania świadków:</p> <p>a)Z. S.</p> <p>b)P. L.</p> <p>c) J. S.</p> <p>d) K. S.</p>	<p>5-6, 65v-66</p> <p>8-9, 66</p> <p>14, 66v</p> <p>35v, 67v</p> <p>38, 67v</p>	

<p>VI- 1,06 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,</p> <p>2. Prawomocne skazanie A. L. za jazdę w stanie nietrzeźwości wyrokiem z dnia 27 czerwca 2018r. sygn. II K 201/18 na karę 8 miesięcy bezwzględnego pozbawienia wolności,</p> <p>3. utrata uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi dożywotnio</p>	<p>e)M. K.</p> <p>f) protokół badania stanu trzeźwości</p> <p>g) wyrok Sądu Rejonowego w Kętrzynie o sygn. II K 201/18</p> <p>h) decyzja Starosty (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania</p>	<p>2</p> <p>20</p> <p>28</p>	
<p><b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
		<p>w dniu 18 stycznia 2020r. w ruchu lądowym w miejscowości S. gm. B., kierował samochodem osobowym marki O. (...) o nr. rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 1,02 mg/l. II – 1,06 mg/l, III- 1,08 mg/l, IV – 1.03 mg/l, V – 1,03mg/l, VI- 1,06 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, przy czym czynu tego dopuścił się będąc wcześniej prawomocnie skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn.. akt II K 201/18 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, oraz w okresie obowiązywania</p>	

		zakazu prowadzenie pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za to przestępstwo, przy czym czynu tego dopuścił się nie stosując się do decyzji wydanej przez Starostę (...) z dnia 15.10.2019r. nr. (...). 5430.3.174.2019 o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii (...) oraz w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za przestępstwa podobne.  <b><i>tj. o czyn z art. 178a § 4 k.k. w zb z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.</i></b>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Twierdzenia oskarżonego, że pojazd w dniu 18 stycznia 2020r. prowadził wyłącznie W. B.,	Wyjaśnienia oskarżonego	24, 65	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 a,b,c	Zeznania świadków: Z. S.	Świadkowie widzieli jak oskarżony po uderzeniu pojazdem marki O. (...)	

	<p>P. L. J. S.</p>	<p>o nr rej. (...) w ogrodzenie nieruchomości w miejscowości S., oddalił się z miejsca zdarzenia w kierunku drogi W 591.</p> <p>Przed zdarzeniem z oskarżonym rozmawiał Z. S., który potwierdził, że oskarżony był wypity. Wspólnie z bratem oskarżonego J. L. odwodzili go od zamiaru prowadzenia auta, z uwagi na jego stan nietrzeźwości. Żaden ze świadków nie potwierdził, by na miejscu zdarzenia był W. B..</p> <p>Sąd zeznania w/w świadków uznał za wiarygodne, spójne i wzajemnie się uzupełniające. Świadek Z. S. szczerze przyznał przed Sądem, że tego dnia rozmawiając z oskarżonym był po spożyciu alkoholu, co nie miało żadnego wpływu na jego zdolność postrzegania. Zdaniem Sądu treść zeznań nie była podyktowana osobistą niechęcią do oskarżonego. W ocenie Sądu brak jest jakiegokolwiek powodów by uznać, iż świadkowie bezpodstawnie obciążają oskarżonego.</p>	
1.1.1.c,d	<p>Zeznania świadków: M. K. K. S.</p>	<p>Funkcjonariusze policji przybyli na miejsce zdarzenia po zawiadomieniu ich przez J. S.. Na ogrodzeniu należącym do J. S. i P. L. ujawnili uszkodzenia. Następnie udali się do miejsca zamieszkania</p>	

		<p>oskarżonego. Na samochodzie oskarżonego, na środkowej części tylnego zderzaka ujawnili świeże zarysowania powłoki lakierniczej. Sam oskarżony był nietrzeźwy, co zweryfikowały badania.</p> <p>Zeznania korespondują z dowodami potwierdzającymi jazdę oskarżonego w stanie nietrzeźwości. Zeznania konsekwentne, brak podstaw by odmówić im wiary.</p>	
1.1.1 f	Protokół badania stanu trzeźwości	Sporządzony przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodu	
1.1.2 g	Wyrok SR w Kętrzynie	Potwierdza, że oskarżony dokonał w/w czynu w warunkach art. 178a§4 kk i karę z tego wyroku odbywał w systemie dozoru elektronicznego w okresie od 28.09.2018 r. do dnia 26.05.2019 r.	
1.1.3 h	Decyzja Starosty (...)	Dokument urzędowy, brak kwestionowania dowodu przez strony	
<p><b><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2. 1.	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Zeznania W. B.</p> <p>Zeznania D. D.</p> <p>Zeznania K. K.</p>	<p>Niewiarygodne, nie znajdujące oparcia w materiale dowodowym. Osoba mająca potwierdzić wersję oskarżonego, że nie prowadził tego dnia auta tj. świadek W. B. zaprzeczył, by tego dnia był w miejscowości S.. Wyjaśnienia oskarżonego stanowią li tylko jego linię obrony.</p> <p>Nie wniosły nic istotnego do sprawy, świadek ok. godz. 12.00 odwiózł oskarżonego do miejsca zamieszkania w S., nie posiadał wiedzy co wydarzyło się potem. ( k. 18v, 67).</p> <p>Niewiarygodne w tej części, w której świadek twierdzi, że oskarżony po powrocie ze S. nie opuszczał miejsce zamieszkania ( k. 67v-68)</p> <p>Niewiarygodne w tej części, w której świadek twierdzi, że oskarżony po powrocie ze S. nie opuszczał miejsce zamieszkania ( k. 31, 67)</p>	
<p><b>1.            </b><i><b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></i></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
#	<p>2.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia</p>		



	postępowania zgodna z zarzutem	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<p>Oskarżony dopuścił się czynu z art. 178a § 4 kk, który jest typem kwalifikowanym do przestępstwa z art. 178a§1 kk. Zachowanie oskarżonego polegało na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości w sytuacji, gdy był on wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości i dopuścił się tego czynu w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo (§ 4). Nadto oskarżony naruszył normę art. 180a kk. Przepis ten stanowi, że kto nie stosując się do decyzji właściwego organu o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami, prowadzi pojazd mechaniczny na drodze publicznej, ten podlega karze. W niniejszej sprawie zachodził realny zbieg przepisów skutkujący koniecznością zastosowania kumulatywnej kwalifikacji prawnej (art. 178a § 4 KK w zb. z art. 180a KK w zw. z art. 11 § 2 KK).</p>		

<p>Oskarżony działał w warunkach recydywy zwykłej z art. 64§1k.k. w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazanym za przestępstwa podobne.</p>			
#	<p>2.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>2.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>2.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>2.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwiąże o powodach uniewinnienia			
<p>3. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. L.	I	I	Sąd wymierzył oskarżonemu karę 1 roku pozbawienia wolności. Sąd nie dopatrył się żadnych okoliczności łagodzących. Oskarżony jest sprawcą niepoprawnym, nic sobie nie robi z przestrzegania prawa. Lekceważy obowiązujące normy prawne, pomimo dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, ponownie wszedł za kierownicę w stanie nietrzeźwości. Stopień społecznej szkodliwości czynu jest wysoki. Oskarżony był uprzednio karany sądownie- dwukrotnie ( k. karna k. 39-40). Nadto w/ w czynu dopuścił się w warunkach recydywy.
<p>4. <b>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	II	I	Dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych – obligatoryjny środek karny
	III	I	Świadczenie pieniężne orzekane obligatoryjnie w minimalnej wysokości za tego typu czyn.
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<b>7. Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	zasądzenie od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w całości, w tym opłaty w kwocie 180 złotych (sytuacja materialna		

	oskarżonego, uzyskiwane dochody, wskazują, że zasadne jest obciążenie go sądowymi kosztami postępowania w całości).	
<b>5. 1Podpis</b>		