

Sygn. akt II K 521/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 października 2020 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach: 10.01.2020r., 28.02.2020r., 10.06.2020r., 09.09.2020r., 16.10.2020r. sprawy:

K. B. (1) z d. B.

c. K. i W. z d. W.

ur. (...) w K.

oskarżonej o to, że:

w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną funkcjonariusza Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K. w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia go tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na przeprowadzeniu czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin w jej miejscu zamieszkania

tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk

D. B. (1)

s. S. i G. z d. S.

ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszył nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin w jego miejscu zamieszkania

tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk

J. N. (1) z d. B.

c. D. i K. z domu B.

ur. (...) w K.

oskarżonej o to, że:

w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1)

tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk

M. B. (1)

c. D. i K. z domu B.

ur. (...) w K.

oskarżonej o to, że:

w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1)

tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk

I. oskarżoną **K. B. (2)** uznaje za winną popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk skazuje ją, zaś na podstawie art.224§2 kk w zw. z art.11§3 kk w zw. z art.224§1 kk wymierza jej karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. oskarżonych **D. B. (1), J. N. (2) i M. B. (1)** uznaje za winnych popełnienia zarzucanego im czynu i za to z mocy art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk skazuje, zaś na podstawie art.224§2 kk w zw. z art.11§3 kk w zw. z art.224§1 kk wymierza im kary po 4 (cztery) miesiące pozbawienia wolności,

III. na podstawie art.69§1 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonych wobec oskarżonych K. B. (2), D. B. (1), J. N. (2) i M. B. (1) kar pozbawienia wolności warunkowo zawiesza tytułem próby na okres 2 (dwóch) lat,

IV. na podstawie art.43b kk orzeka wobec oskarżonych K. B. (2), D. B. (1), J. N. (2) i M. B. (1) środek karny podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta K. przez okres 1 (jednego) miesiąca,

V. na podstawie art.72§1 pkt 2 kk zobowiązuje oskarżonych D. B. (1), J. N. (2) i M. B. (1) do pisemnego przeproszenia pokrzywdzonej A. N.,

VI. na podstawie art.72§1 pkt 2 kk zobowiązuje oskarżoną K. B. (2) do pisemnego przeproszenia pokrzywdzonego T. K.,

VII. na podstawie art.46§1 kk orzeka wobec oskarżonych D. B. (1), J. N. (2) i M. B. (1) obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonej A. N. kwot po (...) (...) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,

VIII. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonych D. B. (1), J. N. (2) i M. B. (1) na rzecz oskarżycielki posiłkowej A. N. solidarnie kwotę (...)90 (...) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków,

IX. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz:

- Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 756 (siedemset pięćdziesiąt sześć) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej M. B. (1) wykonywaną z urzędu oraz kwotę 173,88 (sto siedemdziesiąt trzy i 88/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

- Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. (3) kwotę 756 (siedemset pięćdziesiąt sześć) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego D. B. (1) wykonywaną z urzędu oraz kwotę 173,88 (sto siedemdziesiąt trzy i 88/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

- Kancelarii Adwokackiej adw. R. A. kwotę 936 (dziewięćset trzydzieści sześć) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej J. N. (2) wykonywaną z urzędu, w tym kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 215,28 (dwieście piętnaście i 28/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

X. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia wszystkich oskarżonych w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 521/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			

0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. B. (2)	w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną funkcjonariusza Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K. w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia go tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na przeprowadzeniu czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin w jej miejscu zamieszkania tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Zlecenie przez Prokuratora Rejonowego w Kętrzynie funkcjonariuszom Komisariatu Policji w K. przeprowadzenia przeszukania pomieszczeń	Postanowienie z dnia 10.05.2019 r.	81 akt PR 1Ds. 580.2019	

<p>mieszkalnych należących do K. i D. B. (1) w miejscowości W. w celu przeprowadzenia oględzin podłączenia urządzeń sanitarnych i odprowadzenia ścieków z danego budynku.</p>			
<p>2. Przybycie w dniu 16 maja 2019 r. na miejsce wykonywania czynności funkcjonariuszy Policji z Komisariatu Policji w K., w tym st. asp. T. K.. Poinformowanie o zarządzeniu przeprowadzenia czynności przeszukania i oględzin pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz o przybraniu do pomocy A. N..</p> <p>3. Naruszenie przez K. B. (2) nietykalności cielesnej funkcjonariusza policji T. K. poprzez szarpanie i popychanie w celu zmuszenia go do zaniechania prawnej czynności służbowej</p>	<p>Zeznania świadka T. K.</p>	<p>3-3v, 330v-332v</p>	
<p>Zeznania świadka I. M.</p>	<p>10v-11, 332v-334v</p>		
<p>Zeznania świadka S. L.</p>	<p>25v-26, 357v-358</p>		
<p>Zeznania świadka D. D. (2)</p>	<p>38v-39, 334v-335</p>		
<p>Zeznania świadka A. N.</p>	<p>16v-17v, 71-72, 310-312</p>		
<p>Zeznania świadka M. B. (2)</p>	<p>358-359, 51v-52</p>		
<p>Zeznania świadka Z. K.</p>	<p>359-359v</p>		

Protokół przeszukania pomieszczeń zamieszkałych przez K. i D. B. (1) z dnia 16.05.2019 r.	82-83 akta PR Ds. 381/2019		
Protokół oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1)	86-89 akta PR Ds. 381/2019		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
2.	D. B. (1)	w dniu 16 maja 2019 r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszył nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin w jego miejscu zamieszkania tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>4. Zlecenie przez Prokuratora Rejonowego w Kętrzynie funkcjonariuszom Komisariatu Policji w K. przeprowadzenia przeszukania pomieszczeń mieszkalnych należących do K. i D. B. (1) w miejscowości W. w celu przeprowadzenia oględzin podłączenia urządzeń sanitarnych i odprowadzenia ścieków z danego budynku.</p>	<p>Postanowienie z dnia 10.05.2019 r.</p>	<p>81 akt PR 1Ds. 580.2019</p>	
<p>5. Przybycie w dniu 16 maja 2019 r. na miejsce wykonywania czynności funkcjonariuszy Policji z Komisariatu Policji w K., w tym st. asp. T. K.. Poinformowanie o zarządzeniu przeprowadzenia czynności przeszukania i oględzin pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz o przybraniu do pomocy A. N..</p> <p>6. Naruszenie przez D. B. (1) nietykalności cielesnej A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K. poprzez szarpanie za odzież i popychanie w celu zmuszenia</p>	<p>Zeznania świadka T. K.</p>	<p>3-3v, 330v-332v</p>	

do zaniechania prawnej czynności służbowej.			
Zeznania świadka I. M.	10v-11, 332v-334v		
Zeznania świadka A. N.	16v-17v, 71-72, 310-312		
Zeznania świadka K. P.	47v, 335v-336v		
Zeznania świadka R. P.	49v, 336v-337v		
Zeznania świadka D. D. (2)	38v-39, 334v-335		
Zeznania świadka Z. K.	359-359v		
Zeznania świadka M. B. (2)	358-359, 51v-52		
Zeznania świadka S. L.	25v-26, 357v-358		
Zeznania P. S. (1)	360, 57-58		
Protokół przeszukania pomieszczeń zamieszkanym przez K. i D. B. (1) z dnia 16.05.2019 r.	82-83 akta PR Ds. 580.2019		
Protokół oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1)	86-89 akta PR Ds. 580.2019		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
3.	J. N. (2)	w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszyła nietykalność	

		<p>cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1) tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
7. Zlecenie przez Prokuratora Rejonowego w Kętrzynie funkcjonariuszom Komisariatu Policji w K. przeprowadzenia przeszukania pomieszczeń mieszkalnych należących do K. i D. B. (1) w miejscowości W. w celu przeprowadzenia oględzin podłączenia urządzeń sanitarnych i odprowadzenia ścieków z danego budynku.	Postanowienie z dnia 10.05.2019 r.	81 akt PR 1Ds. 580.2019	
8. Przybycie w dniu 16 maja 2019 r. na miejsce wykonywania czynności funkcjonariuszy Policji z Komisariatu Policji w	Zeznania świadka T. K.	3-3v, 330v-332v	

<p>K., w tym st. asp. T. K.. Poinformowanie o zarządzeniu przeprowadzenia czynności przeszukania i oględzin pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz o przybraniu do pomocy A. N..</p> <p>9. Naruszenie przez J. N. (2) nietykalności cielesnej A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K. poprzez szarpanie za odzież i popychanie w celu zmuszenia do zaniechania prawnej czynności służbowej.</p>			
Zeznania świadka I. M.	10v-11, 332v-334v		
Zeznania świadka A. N.	16v-17v, 71-72, 310-312		
Zeznania świadka K. P.	47v, 335v-336v		
Zeznania świadka R. P.	49v, 336v-337v		
Zeznania świadka D. D. (2)	38v-39, 334v-335		
zeznania świadka Z. K.	359-359v		
Zeznania świadka M. B. (2)	358-359, 51v-52		
Zeznania świadka S. L.	25v-26, 357v-358		
Zeznania świadka P. S. (2)	360, 57-58		
Protokół przeszukania pomieszczeń zamieszkałych przez K. i	82-83 akta PR Ds. 381/2019		

D. B. (1) z dnia 16.05.2019 r.			
Protokół oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1)	86-89 akta PR Ds. 381/2019		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
4.	M. B. (1)	w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1) tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>10. Zlecenie przez Prokuratora Rejonowego w Kętrzynie funkcjonariuszom Komisariatu Policji w K. przeprowadzenia przeszukania pomieszczeń mieszkalnych należących do K. i D. B. (1) w miejscowości W. w celu przeprowadzenia oględzin podłączenia urządzeń sanitarnych i odprowadzenia ścieków z danego budynku.</p>	<p>Postanowienie z dnia 10.05.2019 r.</p>	<p>81 akt PR 1Ds. 580.2019</p>	
<p>11. przybycie w dniu 16 maja 2019 r. na miejsce wykonywania czynności funkcjonariuszy Policji z Komisariatu Policji w K., w tym st. asp. T. K.. Poinformowanie o zarządzeniu przeprowadzenia czynności przeszukania i oględzin pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz o przybraniu do pomocy A. N..</p> <p>12. naruszenie przez M. B. (1) nietykalności cielesnej A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K. poprzez stosowanie przemocy poprzez szarpanie za odzież i popychanie w celu zmuszenia do zaniechania prawnej czynności służbowej.</p>	<p>Zeznania świadka T. K.</p>	<p>3-3v, 330v-332v</p>	
<p>Zeznania świadka I. M.</p>	<p>10v-11, 332v-334v</p>		

Zeznania świadka A. N.	16v-17v, 71-72, 310-312	
Zeznania świadka K. P.	47v, 335v-336v	
Zeznania świadka R. P.	49v, 336v-337v	
Zeznania świadka D. D. (2)	38v-39, 334v-335	
Zeznania świadka Z. K.	359-359v	
Zeznania świadka M. B. (2)	358-359, 51v-52	
Zeznania świadka S. L.	25v-26, 357v-358	
Zeznania świadka P. S. (2)	360, 57-58	
Protokół przeszukania pomieszczeń zamieszkałych przez K. i D. B. (1) z dnia 16.05.2019 r.	82-83 akta PR Ds. 381/2019	
Protokół oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1)	86-89 akta PR Ds. 381/2019	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	K. B. (2)	w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną funkcjonariusza Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K. w

		<p>związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia go tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na przeprowadzeniu czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin w jej miejscu zamieszkania tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Negacja stosowania przemocy wobec funkcjonariusza T. K..	Wyjaśnienia oskarżonej K. B. (2)	307-308	
Zeznania świadka J. B.	360v-361v 79v-80		
Zeznania świadka A. F.	400-400v		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
2.	D. B. (1)	w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszył nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w	

		<p>K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin w jego miejscu zamieszkania tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. Negacja stosowania przemocy wobec A. N.	Wyjaśnienia oskarżonego D. B. (1)	k. 308-308v	
Zeznania świadka J. B.	360v-361v 79v-80		
Zeznania świadka A. F.	400-400v		
3.	J. N. (2)	<p>w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej,</p>	

		<p>polegającej na jej obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1) tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
3. Negacja stosowania przemocy wobec A. N.	Wyjaśnienia oskarżonej J. N. (2)	103-104, 309-309v	
Zeznania świadka J. B.	360v-361v 79v-80		
Zeznania świadka A. F.	400-400v		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
4.	M. B. (1)	<p>w dniu 16 maja 2019r. w miejscowości W. gm. K., stosując przemoc poprzez szarpanie za odzież i popychanie, naruszyła nietykalność cielesną A. N. - osoby przybranej do pomocy funkcjonariuszowi Komisariatu Policji w K. st. asp. T. K., w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, w celu zmuszenia jej tym samym do zaniechania prawnej czynności służbowej, polegającej na jej</p>	

		obecności przy czynności przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych oraz oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1) tj. o przestępstwo określone w art.222§1 kk w zb. z art.224§2 kk w zw. z art.11§2 kk	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
4. Negacja stosowania przemocy wobec A. N.	Wyjaśnienia oskarżonej M. B. (1)	309v-310, 148-148v	
Zeznania świadka J. B.	360v-361v 79v-80		
Zeznania świadka A. F.	400-400v		
2. OCena DOWODÓW			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1. 1.1.4 1.1.7 1.1.10	Postanowienie z dnia 10.05.2019 r.	Sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodu przez strony postępowania.	
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Protokół przeszukania pomieszczeń zamieszkanym przez K. i D. B. (1) z dnia 16.05.2019 r.	Sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa. Dokumenty potwierdzają, iż A. N. uczestniczyła w	

		czynnościach jako osoba przybrana do pomocy przez funkcjonariusza Policji T. K..	
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Protokół oględzin miejsca zamieszkania K. B. (2) i D. B. (1)		
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Zeznania świadka T. K.	Logiczne, spójne i konsekwentne, poparte zeznaniami pozostałych funkcjonariuszy uczestniczących w czynnościach służbowych, brak podstaw do ich zakwestionowania. Świadek w sposób szczegółowy opisał zdarzenie z udziałem oskarżonych, podejmowane przez niego względem nich działania. Okoliczności przez niego podane znajdują w pełni odzwierciedlenie w protokole z czynności z jego udziałem.	
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Zeznania świadka I. M.	W całości zasługują na wiarę, nie ma bowiem jakichkolwiek podstaw, aby twierdzić, iż świadkowie celowo i bezpodstawnie starają się obciążyć swoimi zeznaniami oskarżonych. Świadkowie wszelką wiedzę na temat okoliczności zdarzenia posiadają w związku z wykonywaniem swoich obowiązków służbowych. Natomiast drobne rozbieżności w ich	

		zeznaniach wynikają z bardzo dynamicznego przebiegu przedmiotowego zdarzenia i nie mają wpływu na ocenę wiarygodności ich zeznań.	
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Zeznania świadka D. D. (2)		
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Zeznania świadka S. L.		
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Zeznania świadka A. N.	Logiczne, spójne i konsekwentne, zgodne z pozostałym materiałem dowodowym. W ocenie Sądu w sposób szczegółowy opisała zdarzenie z udziałem oskarżonych. Sąd nie dostrzegł przesłanek, które przemawiałyby za uznaniem, że miałyby jakikolwiek interes w bezpodstawnym pomawianiu oskarżonych. Wymieniona wykonywała swoje obowiązki służbowe, zawodowe i nie była w żaden sposób emocjonalny nastwiona ani do stron, ani do przeprowadzanych czynności.	
1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9	Zeznania świadka K. P.	Są logiczne, spójne, konsekwentne i wzajemnie się uzupełniają.	

1.1.11- 1.1.12		Sąd nie znalazł podstaw do zakwestionowania zeznań świadków, którzy byli osobami obcymi wobec oskarżonych i nie mieli żadnego interesu w ich bezpodstawnymi pomawianiu.	
Zeznania świadka R. P.			
1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	Zeznania świadka M. B. (2)	Szczere i logiczne, nie ma jakichkolwiek podstaw, aby stwierdzić, iż świadek celowo i bezpodstawnie stara się obciążyć swoimi zeznaniami oskarżonych.	
1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12	zeznania świadka Z. K.	W części, w której wskazali, iż pokrzywdzona A. N. była szarpana i odpychana przez oskarżonych M. B. (1), D. B. (1) i J. N. (3). Świadcowie jako sąsiedzi mieszkający naprzeciwko z uwagi na niewielką odległość mieli możliwość obserwowania zajścia, które miało miejsce przed domem oskarżonych. Jako osoby obce nie mieli żadnych powodów, by bezpodstawnie obciążać oskarżonych.	
Zeznania świadka P. S. (2)			
<p><i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia K. B. (2)	<p>Wyjaśnienia w całości sprzeczne z materiałem dowodowym. W ocenie Sądu przebieg zdarzenia opisany przez oskarżoną stanowi przyjętą przez nią linię obrony, mającą na celu umniejszanie swojej winy i uniknięcie odpowiedzialności.</p> <p>Oskarżona chciała wykazać, iż to ona została pokrzywdzona zachowaniem funkcjonariuszy.</p> <p>Na wiarę nie zasługują jej tłumaczenia, iż przebywała w domu, w którym dokonywano czynności jedynie czasowo i nie była osobą uprawnioną do wpuszczenie funkcjonariuszy, właścicielką domu, czy że nie знаła pokrzywdzonej A. N..</p> <p>Jak wynika zarówno z zeznań świadków T. K. i A. N., jak i nagrania fragmentu zdarzenia, funkcjonariusz kilkakrotnie tłumaczył oskarżonej kim jest pokrzywdzona i w jakim charakterze będzie brała udział w czynnościach. Oskarżona zamieszkuje na stałe w domu, w którym dokonywano czynności, na domu (co widać na nagraniu) widniała tabliczka z napisem SOŁTYS, a w tym czasie</p>	

		<p>to właśnie oskarżona taką funkcję pełniła.</p> <p>Jej bardzo emocjonalne zachowanie (krzyki) widoczne było na zarejestrowanych nagraniach fragmentów zdarzenia.</p>	
<p>1.2.2</p> <p>1.2.3</p> <p>1.2.4</p>	Wyjaśnienia D. B. (1)	<p>Wyjaśnienia w całości sprzeczne z materiałem dowodowym, przed wszystkim zeznaniami pokrzywdzonej A. N., a także zasadami doświadczenia życiowego i logiki. W ocenie Sądu przebieg zdarzenia opisany przez oskarżonych, stanowi przyjętą przez nich linię obrony, mającą na celu umniejszenie swojej winy i uniknięcie odpowiedzialności.</p> <p>Wybuchowy charakter obu oskarżonych M. B. (1) i J. N. (2) Sąd miał okazję zaobserwować również podczas rozprawy w dniu 28 lutego 2020 r. (k. 311). Wymienione nie potrafiły zapanować nad swoimi emocjami.</p>	
Wyjaśnienia M. B. (1)			
Wyjaśnienia J. N. (2)			
<p>1.1.2-1.1.3</p> <p>1.1.5-1.1.6</p> <p>1.1.8-1.1.9</p> <p>1.1.11- 1.1.12</p>	Zeznania świadka J. B.	Zeznania świadka (brata oskarżonej K. B. (2)) miały na celu jedynie wsparcie linii obrony oskarżonych K. B. (2), D. B. (2), M. B. (3) i J. N. (2).	

<p>1.2.1.- 1.2.4</p>	<p>Zeznania świadka A. F.</p>	<p>Zeznania świadka były tendencyjne i miały na celu jedynie wsparcie linii obrony oskarżonych. A. F. choć nie była świadkiem przedmiotowych zdarzeń wskazała, iż nie doszło do naruszenie nietykalności osobistej, bo pokrzywdzona A. N. się uśmiechała oraz nie widziała u niej rozerwanego płaszcza.</p>	
<p>1.1.2-1.1.3 1.1.5-1.1.6 1.1.8-1.1.9 1.1.11- 1.1.12</p>	<p>Płyta DVD-R z nagraniem zajścia z dnia 16.05.2019 r.</p>	<p>Nagrania są jedynie fragmentami przedmiotowych wydarzeń z dnia 16 maja 2019 r. i nie wniosły wiele do sprawy. Wynika z nich m.in., że T. K. poinformował oskarżoną, w jakim charakterze A. N. będzie uczestniczyła w czynnościach.</p>	
<p>Nagranie zgłoszeń na nr alarmowy KPP K. interwencji z dnia 16.05.2019 r.</p>	<p>Mają dla rozstrzygnięcia sprawy znaczenie drugorzędne. Potwierdzają tylko fakt wykonywania połączeń na numer alarmowy policji oraz do Komendanta Komisariatu Policji przez K. B. (2) podczas prowadzonych czynności.</p>		
<p>1.1.1- 1.1.12</p>	<p>Zeznania świadka M. W.</p>	<p>Świadek uczestniczył w prowadzonych czynnościach tylko przez moment. Jego zeznania nie wniosły do sprawy nic istotnego.</p>	
<p>1.1.1- 1.1.12</p>	<p>Zeznania świadka K. R.</p>	<p>Nie był świadkiem zdarzenia, na miejsce czynności przyjechał, już</p>	

		po zdarzeniach objętych a/o, jego zeznania nie wniosły nic do sprawy.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	K. B. (2)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przesłanką odpowiedzialności za czyn z art. 222 § 1 kk jest naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych. Wykonywana przez funkcjonariusza publicznego czynność mieszcząca się w kategorii czynności służbowych ma być przyczyną naruszenia jego nietykalności cielesnej. Naruszenie nietykalności cielesnej jest natomiast zachowaniem będącym formą fizycznego oddziaływania na ciało człowieka, które nie jest przez niego akceptowane. Oprócz uderzenia może to być przykładowo zachowanie polegające na szarpaniu, popychaniu,			

przytrzymywaniu, szczypaniu, ciągnięciu za włosy, uciskaniu, kluciu, potrącaniu łokciem, polewaniu wodą albo opluciu.

Odpowiedzialności karnej za czyn z art. 224 § 2 k.k. podlega natomiast ten, kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia funkcjonariusza publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej do przedsięwzięcia lub zaniechania prawnej czynności służbowej.

Szarpanie i popychanie funkcjonariusza T. K. niewątpliwie spowodowało naruszenie jego nietykalności, a jednocześnie stanowiło przemoc zmierzającą do zmuszenia go do zaniechania prawnych czynności służbowych polegających na przeprowadzenia czynności przeszukania i oględzin pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych. W ocenie Sądu zachowania te stanowiły w istocie jeden czyn zabroniony w rozumieniu art. 11 § 2 k.k.

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II	D. B. (1) J. N. (2) M. B. (1)
---	---	----	-------------------------------------

Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Osoba do pomocy przybrana jest przedmiotem czynności wykonawczej na gruncie przestępstwa z art. 222 § 1 kk i art. 224 § 2 kk. Ważne jest jedynie, aby z zachowania funkcjonariusza publicznego wynikało, choćby w sposób dorozumiany, że jego wolą jest to, aby inna osoba razem z nim wzięła udział w czynności należącej do jego kompetencji, aby pomogła mu wykonać czynność. Akt przybrania czynności musi być zamierzony przez funkcjonariusza publicznego. Musi on być świadomy swej decyzji. Trafnie podkreśla się w orzecznictwie, że osoba przybrana do pomocy ma dokonać lub dokonuje czynności, która w stosunku do czynności samego funkcjonariusza publicznego ma charakter pomocniczy. Pomoc ta może mieć charakter zarówno prawny, jak i wyłącznie faktyczny (wyr. SN. Z 7.11.1938 r. III K 3139/37, OSN 1939, NR 6, poz. 154) Wzmóżona ochrona obejmuje osobę trzecią, do pomocy funkcjonariuszowi przybraną również w razie nieobecności</p>	

funkcjonariusza w miejscu wykonywania czynności.

Osoba do pomocy przybrana funkcjonariuszowi publicznemu nie musi przedsiębrać jakichkolwiek czynności. Korzysta ze wzmożonej ochrony prawnokarnej choćby pozostała bierna, o ile wolą funkcjonariusza było przybranie jej do pomocy. Przepis art. 222 § 1 kk wymaga bowiem jedynie aktu przybrania, a nie podjęcia jakichkolwiek czynności przez taką osobę. Innymi słowa, osoba taka nie musi obiektywnie pomagać funkcjonariuszowi. O rozszerzeniu prawnokarnej ochrony decyduje więc nie to, czy obiektywnie taka osoba pomoże funkcjonariuszowi publicznemu tylko to, że wolą takiego funkcjonariusza było to, aby tę osobę przybrać do pomocy.

Funkcjonariusz Policji –T. K. przed przystąpieniem do realizacji czynności poinformował, iż A. N. jest osobą przybraną mu do pomocy. Oskarżeni szarpiąc za odzież i popychając A. N. niewątpliwie naruszyli jej nietykalność. Stosowanie przemocy zmierzało do zmuszenia do zaniechania prawnych czynności służbowych polegających na przeprowadzenia

<p>czynności przeszukania i oględzin pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych. Bez znaczenia pozostaje fakt, iż w chwili naruszenie nietykalności A. N. znajdowała się poza miejscem wykonywania czynności (domem oskarżonych) oraz okoliczność, iż do naruszenie jej nietykalności doszło podczas nieobecności funkcjonariusza T. K.. Oceny tej nie zmienia również okoliczność, iż faktycznie pokrzywdzona nie wykonywała żadnej czynności pomocniczych wobec funkcjonariusza.</p> <p>W ocenie Sądu zachowania te stanowiły w istocie jeden czyn zabroniony w rozumieniu art. 11 § 2 k.k.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. B. (2)	I	I	Kara 6 miesięcy pozbawienia wolności Sąd uwzględnił okoliczności obciążające: - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu - zachowanie oskarżonej godziło w prawidłowe funkcjonowanie organów państwowych – policji, prokuratury;

			<p>- brak przeprosin i wyrażenia jakiegokolwiek skruchy, wręcz przeciwnie oskarżona przyjęła postawę roszczeniową zmierzającą do wykazania, że to ona była pokrzywdzona działaniem funkcjonariuszy, pomimo, iż od oskarżonej jako sołtysa należałoby wymagać postawy stanowiącej przykład dla innych mieszkańców.</p> <p>Jedyną okolicznością łagodzącą była uprzednia niekaralność oskarżonej (k.346)</p>
III	I	<p>zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności na okres próby 2 lat - pozytywna prognoza kryminologiczna, dotychczasowa niekaralność, szansa na poprawę swego zachowania, dotychczasowy sposób życia oskarżonej, który jest ustabilizowany.</p> <p>Okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną.</p>	
IV	I	<p>podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta K. przez okres 1 miesiąca - wymiar represyjny na sprawcę i prewencyjny charakter, z uwagi na</p>	

		społeczne oddziaływanie kary.	
VI	I	<p>zobowiązanie do pisemnego przeproszenia pokrzywdzonego T. K.</p> <p>- wzmocnienie funkcji społeczno-wychowawczej orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonywania. Ma na celu wyrażenie skruchy za wyrządzoną krzywdę i jest zasadny ze względu na to, iż popełnione przez oskarżoną przestępstwo wymaga moralnej rekompensaty.</p>	
D. B. (1)	II	II	<p>Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu: - zachowanie oskarżonego godziło w prawidłowe funkcjonowanie organów państwa; kierowanie agresji fizycznej wobec osoby, która w żaden sposób nie prowokowała do tego typu działań,</p> <p>- brak przeprosin i wyrażenia jakiegokolwiek skruchy, wręcz przeciwnie oskarżony przyjął postawę roszczeniową zmierzającą do wykazania, że to on był pokrzywdzony działaniem osób wykonujących czynności służbowe, postawa roszczeniowa</p>

			Jedyną okolicznością łagodzącą była uprzednia niekaralność oskarżonego (k.351)
III	II	<p>warunkowe zawieszenie wykonania kary na okres próby 2 lat - z uwagi na dotychczasową niekaralność, szansa na poprawę zachowania,</p> <p>Okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną</p>	
IV	II	<p>podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta K. przez okres 1 miesiąca</p> <p>- wymiar represyjny na sprawcę i prewencyjny charakter, z uwagi na społeczne oddziaływanie kary.</p>	
V	II	<p>zobowiązanie do pisemnego przeproszenia pokrzywdzonej A. N.</p> <p>- wzmocnienie funkcji społeczno-wychowawczej orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonywania. Ma na celu wyrażenie skruchy za wyrządzoną krzywdę i jest zasadny ze względu na to, iż popełnione przez oskarżonego przestępstwo</p>	

		wymaga moralnej rekompensaty.	
VII	II	<p>obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonej A. N. kwoty 1000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę</p> <p>- kwota ta jest adekwatna do rozmiaru krzywdy doznanej przez pokrzywdzoną. Przy oznaczaniu zakresu wyrządzonej krzywdy Sąd uwzględnił rodzaj naruszonego dobra, zakres (natężenia i czasu trwania) naruszenia, trwałość skutków naruszenia i stopień ich uciążliwości, a także stopień winy sprawcy i jego zachowanie po dokonaniu naruszenia. Zadośćuczynienie za doznaną krzywdę winno mieć wyłącznie charakter kompensacyjny, polegający na przewycięzeniu przykrych doznań.</p> <p>Orzeczenie to nie zamyka pokrzywdzonej drogi cywilnoprawnej do dochodzenia niezaspokojonej części roszczenia.</p> <p>Obowiązek naprawienia szkody niemajątkowej w formie zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę określają przepisy art. 444, 445 i 448 k.c., które nie dają podstaw do uznania, aby sytuacja majątkowa podmiotu zobowiązanego mogła być przesłanką ograniczającą wysokość</p>	

		zadośćuczynienia, które winno być przyznane w odpowiedniej wysokości determinowanej charakterem i rozmiarem krzywd doznanych przez pokrzywdzonego.	
J. N. (2)	II	III	<p>Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu: zachowanie oskarżonej godziło w prawidłowe funkcjonowanie organów państwa; kierowanie agresji fizycznej wobec osoby, która w żaden sposób nie prowokowała jej do tego typu działań, - brak przeprosin i wyrażenia jakiegokolwiek skruchy, wręcz przeciwnie oskarżona przyjęła postawę roszczeniową zmierzającą do wykazania, że to ona była pokrzywdzona działaniem osób wykonujących czynności służbowe; <p>Jedyną okolicznością łagodzącą była uprzednia niekaralność oskarżonej (k.347)</p>
III	III	<p>Warunkowe zawieszenie wykonania tytułem próby na okres 2 lat - z uwagi na dotychczasową niekaralność, szansa na poprawę swego zachowania,</p>	

		okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną	
IV	III	<p>podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta K. przez okres 1 miesiąca</p> <p>- wymiar represyjny na sprawcę i prewencyjny charakter, z uwagi na społeczne oddziaływanie kary.</p>	
V	III	<p>zobowiązanie do pisemnego przeproszenia pokrzywdzonej A. N.</p> <p>- wzmocnienie funkcji społeczno-wychowawczej orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonywania. Obowiązek przeproszenia pokrzywdzonej ma na celu wyrażenie skruchy za wyrządzoną krzywdę i jest zasadny ze względu na to, iż popełnione przez oskarżoną przestępstwo wymaga moralnej rekompensaty.</p>	
VII	III	<p>obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonej A. N. kwoty 1000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę-</p> <p>Zdaniem Sądu kwota ta jest adekwatna do rozmiaru krzywdy</p>	

		<p>doznanej przez pokrzywdzoną. Przy oznaczaniu zakresu wyrządzonej krzywdy Sąd uwzględnił rodzaj naruszonego dobra, zakres (natężenia i czasu trwania) naruszenia, trwałość skutków naruszenia i stopień ich uciążliwości, a także stopień winy sprawcy i jego zachowanie po dokonaniu naruszenia. Zadośćuczynienie za doznaną krzywdę winno mieć wyłącznie charakter kompensacyjny, polegający na przewycięzeniu przykrych doznań.</p> <p>Orzeczenie to nie zamyka pokrzywdzonej drogi cywilnoprawnej do dochodzenia niezaspokojonej części roszczenia.</p> <p>Obowiązek naprawienia szkody niemajątkowej w formie zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę określają przepisy art. 444, 445 i 448 k.c., które nie dają podstaw do uznania, aby sytuacja majątkowa podmiotu zobowiązanego mogła być przesłanką ograniczającą wysokość zadośćuczynienia, które winno być przyznane w odpowiedniej wysokości determinowanej charakterem i rozmiarem krzywd doznanych przez pokrzywdzonego.</p>	
M. B. (1)	II	IV	Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności

			<p>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu: zachowanie oskarżonej godziło w prawidłowe funkcjonowanie organów państwa; kierowanie agresją fizyczną wobec osoby, która w żaden sposób nie prowokowała jej do tego typu działań,</p> <p>- brak przeprosin i wyrażenia jakiegokolwiek skruchy, wręcz przeciwnie oskarżona przyjęła postawę roszczeniową zmierzającą do wykazania, że to ona była pokrzywdzona działaniem osób wykonujące czynności służbowe;</p> <p>Jedyną okolicznością łagodzącą była uprzednia niekaralność oskarżonej (k.348)</p>
III	<p>Warunkowe zawieszenie wykonania tytułem próby na okres 2 lat - z uwagi na dotychczasową niekaralność, szansa na poprawę swego zachowania,</p> <p>okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną</p>		
IV	IV	<p>podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta K. przez okres 1 miesiąca</p> <p>- wymiar represyjny na</p>	

		<p>sprawcę i prewencyjny charakter, z uwagi na społeczne oddziaływanie kary.</p>	
V	IV	<p>zobowiązanie do pisemnego przeproszenia pokrzywdzonej A. N. - wzmocnienie funkcji społeczno-wychowawczej orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonywania. Ma na celu wyrażenie skruchy za wyrządzoną krzywdę i jest zasadny ze względu na to, iż popełnione przez oskarżoną przestępstwo wymaga moralnej rekompensaty.</p>	
VII	IV	<p>obowiązek zapłaty na rzecz pokrzywdzonej A. N. kwoty (...) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę- Zdaniem Sądu kwota ta jest adekwatna do rozmiaru krzywdy doznanej przez pokrzywdzoną. Przy oznaczaniu zakresu wyrządzonej krzywdy Sąd uwzględnił rodzaj naruszonego dobra, zakres (natężenia i czasu trwania) naruszenia, trwałość skutków naruszenia i stopień ich uciążliwości, a także stopień winy sprawcy i jego zachowanie po dokonaniu naruszenia. Zadośćuczynienie za doznaną krzywdę winno</p>	

		<p>mieć wyłącznie charakter kompensacyjny, polegający na przewycięzeniu przykrych doznań.</p> <p>Orzeczenie to nie zamyka pokrzywdzonej drogi cywilnoprawnej do dochodzenia niezaspokojonej części roszczenia.</p> <p>Obowiązek naprawienia szkody niemajątkowej w formie zadośćuczynienia za wyrządzoną krzywdę określają przepisy art. 444, 445 i 448 k.c., które nie dają podstaw do uznania, aby sytuacja majątkowa podmiotu zobowiązanego mogła być przesłanką ograniczającą wysokość zadośćuczynienia, które winno być przyznane w odpowiedniej wysokości determinowanej charakterem i rozmiarem krzywd doznanych przez pokrzywdzonego.</p>	
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,</p>			

<p>a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VIII</p>	<p>zasądzenie od oskarżonych D. B. (1), J. N. (2) i M. B. (1) na rzecz oskarżycielki posiłkowej A. N. solidarnie kwotę (...),90) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków</p>	
<p>IX</p>	<p>zasądzenie na rzecz adw. M. K. wynagrodzenia za obronę wykonywaną z urzędu zgodnie z przepisami art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>	
<p>IX</p>	<p>zasądzenie na rzecz adw. K. B. (3) wynagrodzenia za obronę wykonywaną z urzędu zgodnie z</p>	

	<p>przepisami art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 17 ust. 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>	
IX	<p>zasądzenie na rzecz adw. R. A. wynagrodzenie za obronę wykonywaną z urzędu zgodnie z przepisami art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. § 17 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 pkt 3 i § 20 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>	
X	<p>zwolnienie oskarżonych od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, wszyscy oskarżeni obecnie nie pracują, oskarżeni D. B. i J. N. utrzymują się z zasiłków, K. B. i M. B. obecnie nie osiągają żadnych dochodów. znajdują się w trudnej sytuacji majątkowej (k.289)</p>	
6. 1Podpis		