

Sygn. akt II K 488/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Monika Popławska - Pietroniuk

po rozpoznaniu w dniu 6 grudnia 2019 r. sprawy:

D. K. (K.)

s. J. i B. z domu N.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 02 maja 2019r. do dnia 04 maja 2009r. w P. gm. K. po uprzednim wyrwaniu skobla z kłódką zabezpieczającą drzwi wejściowe do pomieszczeni piwnicy dostał się do jego wnętrza, skąd dokonał kradzieży ośmiu stoików z dżemami węża ogrodowego o łącznej wartości 140 zł na szkodę A. B., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniej wagi i przy czym czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary ponad 1 roku pozbawienia wolności, będąc skazanym w warunkach art.64§1 kk za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art.279§1 kk w zw. z art.283 kk w zw. z art.64§2 kk

I. oskarżonego D. K. niewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu,

II. na podstawie art.29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu, w tym kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 138 (sto trzydzieści osiem) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

III. na podstawie art.632 pkt 2 kpk koszty procesu przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 488/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może			

<p>ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	D. K.	<p>w okresie od dnia 02 maja 2019r. do dnia 04 maja 2009r. w P. gm. K. po uprzednim wyrwaniu skobla z kłódką zabezpieczającą drzwi wejściowe do pomieszczeni piwnicy dostał się do jego wnętrza, skąd dokonał kradzieży ośmiu stoików z dżemami węża ogrodowego o łącznej wartości 140 zł na szkodę A. B., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniej wagi i przy czym czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary ponad 1 roku pozbawienia wolności, będąc skazanym w warunkach art.64§1 kk</p>	

		za umyślne przestępstwo podobne tj. o czyn z art.279§1 kk w zw. z art.283 kk w zw. z art.64§2 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.dokonanie w okresie od 2 do 4 maja 2019 r. włamania poprzez wyrwanie skobla z klódką zabezpieczającą drzwi wejściowe do piwnicy mieszczącej się w budynku w (...), gm. K., należącej A. B.	zeznania pokrzywdzonej A. B. protokół oględzin miejsca	12-13, 30-31, 109v 3-9	
2. zabór ośmiu słoików z przetworami i węża ogrodowego na szkodę A. B. o łącznej wartości 140 zł	zeznania pokrzywdzonej A. B.	12-13,30-31, 109v	
3. odnalezienie słoików z przetworami pod kanapą, należącą do oskarżonego, stojącą na korytarzu, do którego mają dostęp wszyscy mieszkańcy budynku wielorodzinnego	zeznania świadka N. G. zeznania pokrzywdzonej A. B.	110, 17v 12-13, 30-31, 109v	
4. odnalezienie węża gumowego na strychu budynku wielorodzinnego	zeznania pokrzywdzonej A. B.	12-13, 30-31, 109v	
5. nieodnalezienie przedmiotów pochodzących z kradzieży z włamaniem w mieszkaniu oskarżonego	wyjaśnienia oskarżonego protokół przeszukania mieszkania oskarżonego	25 14-15	

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	D. K.	<p>w okresie od dnia 02 maja 2019r. do dnia 04 maja 2009r. w P. gm. K. po uprzednim wyrwaniu skobla z kłódką zabezpieczającą drzwi wejściowe do pomieszczeni piwnicy dostał się do jego wnętrza, skąd dokonał kradzieży ośmiu stoików z dżemami węża ogrodowego o łącznej wartości 140 zł na szkodę A. B., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniej wagi i przy czym czynu tego dokonał w ciągu 5 lat po odbyciu kary ponad 1 roku pozbawienia wolności, będąc skazanym w warunkach art.64§1 kk za umyślne przestępstwo podobne</p> <p><i>tj. o czyn z art.279§1 kk w zw. z art.283 kk w zw. z art.64§2 kk</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. dokonanie włamania przez oskarżonego D. K. do piwnicy mieszczącej się w budynku w (...), gm. K., należącej A. B.	brak dowodów		

2. zabór przez oskarżonego mienia z piwnicy mieszczącej się w budynku w (...), gm. K., należącej do A. B.	brak dowodów		
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2 1.1.3 1.1.4	zeznania pokrzywdzonej i świadka N. G.	Spójne, konsekwentne, wzajemnie się uzupełniają	
1.1.1	protokół oględzin miejsca zdarzenia	Sporządzony przez osoby uprawnione, zgodnie z przepisami prawa	
1.1.5	wyjaśnienia oskarżonego	Brak dowodów przeciwnych	
1.1.5	protokół przeszukania mieszkania oskarżonego	Sporządzony przez osoby uprawnione, zgodnie z przepisami prawa	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1-1.1.4 1.2.1 1.2.2	Zeznania świadków G. M., K. K. (2), T. P. i G. L.	Nie miały znaczenia dla ustalenia faktów, bowiem świadkowie G. M., K. K. (2) nie posiadali żadnej wiedzy na temat włamania ani udziału w nim oskarżonego, funkcjonariusze policji T. P. i G. L. nie rozpytali na miejscu zdarzenia oskarżonego, co do jego udziału w zdarzeniu.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie	I	D. K.
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa przez oskarżonego - art. 414§1 kpk w zw. z art. 17§1pkt1 kpk Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu i brak dowodów, które podważyłyby powyższe twierdzenia, wskazujących, że oskarżony dopuścił się przedmiotowej kradzieży z włamaniem. Żaden ze świadków nie potwierdził udziału			

oskarżonego we włamaniu, świadkowie, w tym funkcjonariusze policji jedynie domniemywali taki fakt, z uwagi na jego dotychczasowy sposób życia.

Domysły świadków nie stanowią dowodu.

Na miejscu włamania nie ujawniono i nie zabezpieczono żadnych śladów kryminalistycznych, w miejscu zamieszkania oskarżonego nie znaleziono przedmiotów pochodzących z włamania.

Miejsca, w których odnaleziono skradzione przedmioty są miejscami ogólnie dostępnymi dla wszystkich mieszkańców, brak jest zatem podstaw do przyjęcia, że to oskarżony je tam pozostawił.

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu

Przytoczyć okoliczności

1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
II	zgodnie z art.29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze w zw. z §17ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 3 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, zasądzone od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę		

	oskarżonego wykonywaną z urzędu, w tym kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 138 (sto trzydzieści osiem) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,	
III	na podstawie z art. 632 pkt 2 kpk w sprawach z oskarżenia publicznego w razie uniewinnia oskarżonego koszty procesu ponosi Skarb Państwa	
1.1Podpis		