

Sygn. akt II K 406/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 stycznia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia SR Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: sekretarz sądowy Ewelina Kazberuk

przy udziale funkcjonariusza Urzędu Celnego w O. Wioletty Połońskiej

po rozpoznaniu w dniu 15 stycznia 2015 r.

sprawy **R. P.**

s. J. i W. z domu P.

ur. (...) K.

oskarżonego o to, że:

przechowywał w dniu 24.04.2014r. w pomieszczeniu gospodarczym w miejscowości K. oraz w samochodzie osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) w miejscowości K. wyroby akcyzowe importowane bez przedstawienia organowi celnemu, bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nieoznaczone jednostkowymi cenami detalicznymi, w postaci 2.616 paczek po 20 szt. papierosów różnych marek, od którego to towaru należne było cło w kwocie 1.699,00 zł, podatek VAT w wysokości 10.275,00 zł oraz należy podatek akcyzowy w wysokości 40.028,00 zł,

tj. o przestępstwo skarbowe określone w art. 54 § 2 k.k.s. w zb. z art. 65 § 3 k.k.s. w zb. z art. 91 § 4 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s.

I. oskarżonego **R. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 54 § 2 k.k.s. w zb. z art. 65 § 3 k.k.s. w zb. z art. 91 § 4 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. skazuje, zaś na podstawie art. 65 § 3 k.k.s. w zw. z art. 7 § 2 k.k.s. wymierza mu karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych;

II. na podstawie art. 30 § 1 i 2 k.k.s. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci 2.616 paczek po 20 szt. papierosów różnych marek zabezpieczonych w sprawie, zaś na podstawie art. 31 § 6 k.k.s. zarządza ich zniszczenie;

III. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

II K 406/14

UZASADNIENIE

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

R. P. zameldowany jest w miejscowości (...) gmina K., zamieszkuje natomiast wspólnie z żoną i dwojgiem małoletnich dzieci w K. na stacji. R. P. pracuje jako mechanik pojazdów samochodowych w Zakładzie (...) w K. z wynagrodzeniem około 1600 złotych. Jego żona nie pracuje, zajmuje się dziećmi.

W dniu 24 kwietnia 2014 r. w z związku z podejrzeniem nielegalnego połowu ryb przez R. P., dokonano przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych znajdujących się w K.. Podczas przeszukania szafki ubraniowej należącej do R. P. oraz samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) użytkowanego przez niego, ujawniono wyroby akcyzowe importowane bez przedstawienia organowi celnemu, bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nieoznaczone jednostkowymi cenami detalicznymi, w postaci 2.616 paczek po 20 szt. papierosów różnych marek.

Od tego towaru należne było cło w kwocie 1.699,00 zł, podatek VAT w wysokości 10.275,00 zł oraz podatek akcyzowy w wysokości 40.028,00 zł,

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o : wyjaśnienia oskarżonego k. 20-22, 32-33, 76-78, 116, zeznania świadka M. P. k. 51, 116v, protokół zatrzymania rzeczy k. 7-8, protokół przeszukania k. 14-16, protokół oględzin rzeczy k. 24-25, 29-30, protokół wyceny uszczuplonych należności publicznoprawnych k. 37-38.

Oskarżony R. P. przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu w całości. W toku postępowania wyjaśnił, że posiada trudną sytuację materialną, utrzymuje żonę i dwoje małoletnich dzieci. Sam zarabia najniższą średnią krajową (wyjaśnienia 116-116v).

Sąd zważył, co następuje:

Wyjaśnienia oskarżonego zasługują na danie im wiary, albowiem korespondują z pozostałymi dowodami zgromadzonymi w sprawie, w szczególności w postaci protokołów zatrzymania rzeczy, protokołów przeszukania i protokołu oględzin rzeczy.

Wyżej wymienione protokoły, na których Sąd się oparł, zasługują na uwzględnienie w całości, jako sporządzone przez osoby bezstronne o odpowiednim przygotowaniu zawodowym. Ponadto oskarżony w toku procesu nie podniósł żadnych zastrzeżeń, co do ich treści.

Nie budzi wątpliwości dokonana wycena należności celnych i należności podatku akcyzowego oraz należnego podatku VAT. Urząd Celny w O. wskazał podstawy prawne takiego wyliczenia. Wycena jest rzeczowa, znajdująca oparcie w przepisach prawa. (k. 37-38).

Sąd uznał za wiarygodne zeznania świadka M. P., który wykonywał czynności przeszukania w miejscowości K. (zeznania k. 116 v).

Świadkowie J. P., A. P. i W. P. (2) jako osoby najbliższe skorzystali z przysługującego im prawa do odmowy składania zeznań (k. 116 v).

W tym stanie rzeczy, po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Sąd uznał oskarżonego R. P. za winnego tego, że przechowywał w dniu 24.04.2014r. w pomieszczeniu gospodarczym w miejscowości K. oraz w samochodzie osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) w miejscowości K. wyroby akcyzowe importowane bez przedstawienia organowi celnemu, bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy oraz nieoznaczone jednostkowymi cenami detalicznymi, w postaci 2.616 paczek po 20 szt. papierosów różnych marek, od którego to towaru należne było cło w kwocie 1.699,00 zł, podatek VAT w wysokości 10.275,00 zł oraz należy podatek akcyzowy w wysokości 40.028,00 zł, tj. popełnienia przestępstwa skarbowego określonego w art. 54 § 2 k.k.s. w zb. z art. 65 § 3 k.k.s. w zb. z art. 91 § 4 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s.

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd wziął pod uwagę zarówno okoliczności podmiotowe, jak i okoliczności przedmiotowe wpływające na stopień społecznej szkodliwości czynu (art. 53 § 7 kks), a w szczególności charakter naruszonego dobra, wagę naruszonego obowiązku finansowego oraz wysokość uszczuplonej należności

publicznoprawnej, jak również postać zamiaru i motywację sprawcy. Oskarżony dopuścił się paserstwa wyrobami akcyzowymi objętymi obowiązkiem oznaczania znakiem akcyzy, a wydanymi lub sprowadzonymi do kraju bez należytego znaku akcyzy lub z ich naruszeniem. Znamiona paserstwa ujęte są alternatywnie w treści art. 65 kks, karalnymi zachowaniami ujętymi w ramy typu paserstwa są: nabycie, przechowywanie, przewożenie, przesyłanie, przenoszenie, pomaganie w zbyciu, przyjmowanie oraz pomaganie w ukryciu - za każdym razem wyrobów akcyzowych stanowiących przedmiot czynu zabronionego. Dla popełnienia sprawczej formy paserstwa akcyzowego wystarczające jest wyczerpanie jednego z tych znamion czasownikowych. A więc wystarczy podjęcie jednej z opisanych w przepisie czynności, aby czyn został dokonany, co znalazło odzwierciedlenie w opisie czynu zarzucanego oskarżonemu.

Okolicznością obciążającą jest znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, mający odzwierciedlenie w spowodowanym uszczupleniu należności publicznoprawnych. Oskarżony uprzednio był karany na terenie Danii (karta karna k. 45-46).

Jako okoliczność łagodzącą Sąd potraktował przyznanie się do winy i wyrażenie skruchy z powodu popełnionego czynu.

Mając na uwadze, że oskarżony dopuścił się przestępstwa skarbowego, a prawo karne skarbowe przede wszystkim stoi na straży interesu fiskalnego państwa, Sąd orzekł wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 100 stawek po 80 złotych, co stanowi kwotę 8.000 złotych. Kara grzywny ma bowiem wyraźny prymat wśród kar przewidzianych w k.k.s.

Nie wymaga uzasadnienia, że towary bez polskich znaków akcyzy, które znalazły się w sposób nielegalny na terytorium RP, narażają Skarb Państwa na duże straty. Nadto wiele osób uczyniło sobie z przemytu stałe źródło dochodu. Biorąc zatem pod uwagę, iż z przemytem mamy do czynienia na terenie całego kraju, to daje Sądowi podstawę, by przy ferowaniu kary w większym stopniu kierować się zasadą prewencji ogólnej, a więc odstraszenia potencjalnych sprawców tego typu przestępstw, aniżeli zasadą prewencji indywidualnej. Słuszne zatem wydaje się wymierzenie kary w orzeczonej wysokości, biorąc w szczególności pod uwagę wysokość powstałego uszczuplenia.

Sąd nie uwzględnił wniosku oskarżyciela publicznego o wymierzenie kary grzywny w wysokości 54.000 złotych, uznając ją za rażąco surową. W tym miejscu podnieść należy, że wymierzając karę grzywny, ustalając jej stawkę dzienną, zgodnie z dyspozycją art. 23§3 kks Sąd bierze pod uwagę dochody sprawcy, jego warunki osobiste, rodzinne, stosunki majątkowe i możliwości zarobkowe; stawka dzienna nie może być niższa od jednej trzydziestej części minimalnego wynagrodzenia ani też przekraczać jej czterystukrotności.

R. P. jest jedynym żywicielem rodziny, jego dochody są niewysokie, dlatego też orzeczenie kary w rozmiarze jaki zaproponował oskarżyciel publiczny, nie znajduje uzasadnienia.

W ocenie Sądu kara grzywny w wysokości 8000 zł jest możliwa do spełnienia, oskarżony jest młodym i zdrowym mężczyzną, pracując będzie w stanie zapłacić orzeczoną karę, choćby ratalnie. Pamiętać bowiem należy, że kara ma stanowić dolegliwość dla sprawcy, wpłynie na niego wychowawczo i zapobiegawczo, a także odniesie skutek w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

W ocenie Sądu orzeczonej kara jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości czynu, stopnia zawinienia, właściwości i warunków osobistych oskarżonego.

Na podstawie art. 30 § 1 i 2 kks orzeczono przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci 2.616 paczek po 20 szt. papierosów różnych marek i zarządził ich zniszczenie.

Z uwagi na sytuację majątkową oskarżonego, na podstawie art. 624§1 k.p.k. Sąd zwolnił go w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.