

Sygn. akt II K 522/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2013 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Kłek

Protokolant: st.sekr.sądowy Marzena Jeznach

Prokurator Prok. Rej. Jolanta Rzepko

po rozpoznaniu w dniu 19.12.2013r. sprawy **M. R.**, s. A. i J. z d. K., urodz. (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 czerwca 2013r. w K. na ulicy (...) kierował motorowerem marki Y. nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 727/09, II K 474/12 zakazowi kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi,

tj. o przestępstwo określone w art.244 kk,

I. oskarżonego M. R. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art.244 kk skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.29 ust.1 ustawy z dnia 26.05.1982r. Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. kwotę 540,-zł (pięćset czterdzieści) tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu, w tym kwotę 180,-zł (sto osiemdziesiąt) za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 124,20zł (sto dwadzieścia cztery złote dwadzieścia groszy) tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

III. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w części w kwocie 300,-zł (trzysta), zaś na podstawie art.624 §1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych w pozostałej części.

Sygn. akt II K 522/13

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny w sprawie:

M. R. (lat 36) zameldowany w K. mieszka w K. wraz z konkubiną . Otrzymuje rentę w wysokości około 730 zł , podejmuje prace dorywcze.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie II K 727/09 M. R. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 kk na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, , orzeczono m.in. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat. Wyrok stał się prawomocny 4 grudnia 2009 r. Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2012 r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności w sprawie II K 727/09 , karę M. R. odbywał w systemie dozoru elektronicznego w okresie od 20 lutego 2013 r. do 20 czerwca 2013 r.

Następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 28 września 2012 r. w sprawie II K 474/12 M. R. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 4 kk na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności . Na podstawie art. 42 §.2

kk orzeczono wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. Wyrok stał się prawomocny w dniu 6 października 2012 r.

W dniu 12 czerwca 2013 r. około godziny 8.40 M. R. wbrew orzeczonemu w sprawach II K 727/09 i II K 474/12 Sądu Rejonowego w Kętrzynie zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych jechał swoim motorowerem marki Y. o nr rej. (...) w K.. Motorower zaparkował na ul. (...) naruszając zakaz zatrzymywania się. Został wówczas zatrzymany do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji M. M. i E. G..

M. R. był dotychczas wielokrotnie karany sędownie , w tym ostatnio wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie II K 474/12 .

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie :

- wyjaśnień oskarżonego k. 9,62,
- zeznań świadków M. M. k. 13, P. S. k.24,62v,
- odpisów wyroków SR w Kętrzynie k. 2,3,4
- pismo (...) k. 16,
- karta karna k. 19-20,
- pismo PZP w K. k. 25,
- opinia sądowo – psychiatryczna k. 38,
- kopia umowy k. 61.

Oskarżony M. R. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. Podał, że w dniu zdarzenia jechał na ul. (...) w K., żeby kupić kartę do telefonu, była mu potrzebna , ponieważ zadzwonił do niego pracodawca , żeby przyjechał do pracy. Postawił skuter na ul. (...) na zakazie postoju , gdy podszedł do pojazdu został zatrzymany przez policję . Podał, że mieszka na ul. (...) położonej blisko ul. (...) , nie wie czemu pojechał skuterem (wyjaśnienia k. 9,62)

Sąd zważył co następuje :

Wyjaśnienia oskarżonego , w których przyznaje się do popełnienia zarzucanego mu czynu zasługują na wiarę jako spójne , konsekwentne, znajdujące potwierdzenie w relacji M. M.. Z zeznań tego świadka wynika, iż w dniu zdarzenia około godz. 8.40 jako funkcjonariusz policjipełniącsłużbęrazem z E. G. zauważył kierującego motorowerem marki Y. nr. rej (...), który jechał najpierw ul. (...) a następnie skręcił w ulicę (...) i zatrzymał się w miejscu , gdzie stał znak „zakaz zatrzymywania się” . W związku z tym dokonali zatrzymania kierującego tym motorowerem M. R. . Był trzeźwy. P. w systemie okazało się , że M. R. ma sądowy zakaz kierowania pojazdami mechanicznymi. Zeznania te są spójne, logiczne, zbieżne z wyjaśnieniami oskarżonego, jako takie zasługują na wiarę .

Na wiarę zasługują także zeznania świadka P. S., co do faktu sprzedaży motoroweru oskarżonemu w 2009 r. , jak spójne, konsekwentne, potwierdzone umową kupna – sprzedaży.

Sąd podzielił opinię sądowo – psychiatrycznądotyczącą stanu zdrowia psychicznego oskarżonego. W opinii tej biegli lekarze psychiatrzy stwierdzili, iż oskarżony nie zdradza objawów choroby psychicznej, rozpoznali natomiast u niego upośledzenie umysłowe lekkiego stopnia i uzależnienie od alkoholu. Zdaniem biegłych oskarżony w czasie popełnienia zarzucanego mu czynu miał w pełni zachowaną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoimpostępowaniem , warunki art. 31§ 1 i 2 kk nie zachodzą . Opinia ta jest jasna, pełna, wyczerpująca, wydana po przeprowadzeniu niezbędnych badań, nie była kwestionowana przez strony.

Wobec powyższego wina i okoliczności popełnienia przez oskarżonego zarzucanego mu czynu nie budzą wątpliwości.

Oskarżony M. R. swoim zachowaniem polegającym na tym, że w dniu 12 czerwca 2013r. w K. na ulicy (...) kierował motorowerem marki Y. nr rej. (...) wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 727/09, II K 474/12 zakazowi kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi, wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 244 kk.

Przepis art. 244 kk określa odpowiedzialność sprawcy, który m.in. nie stosuje się do orzeczonego przez sąd zakazu prowadzenia pojazdów, określając za taki czyn sankcję w postaci karę pozbawienia wolności do 3 lat.

Wina oskarżonego nie budzi wątpliwości, stopień zawinienia jest znaczny, oskarżony był już uprzednio karany w sprawie II K 474/12 za czyn z art. 178a§4 kk polegający m.in. na kierowaniu motorowerem wbrew orzeczonemu przez Sąd Rejonowy w Kętrzynie w sprawie II K 727/09 zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.

Sąd przy wymiarze kary jako okoliczności łagodzące miał na uwadze przyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu jak też wyrażoną skruchę, jako okoliczność obciążającą Sąd miał na względzie dotychczasową karalność oskarżonego. Mając powyższe okoliczności Sąd wymierzył oskarżonemu karę w dolnych granicach ustawowego zagrożenia w wymiarze 5 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd miał przy tym na względzie, iż w okolicznościach niniejszej sprawy nie było takich, które usprawiedliwiłyby naruszenie przez skazanego orzeczonego wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, a oskarżony udając się motorowerem z miejsca zamieszkania do pobliskiego punktu (...) wykazał lekceważenie dla w/w zakazu orzeczonego przez Sąd.

W ocenie Sądu z uwagi na karalność oskarżonego w tym ostatnio w sprawie II K 474/12 brak jest podstaw do warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej wobec niego kary pozbawienia wolności, oskarżony jest sprawca niepoprawnym, a orzekane wcześniej kary wolnościowe, w tym w sprawie II K 727/09 kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania nie wpłynęły na oskarżonego wychowawczo i nie powstrzymały go od popełnienia kolejnych przestępstw.

O kosztach nieopłaconej obrony oskarżonego wykonywanej z urzędu Sąd orzekł na podstawie art.29 ust.1 ustawy z dnia 26.05.1982r. Prawo o adwokaturze oraz przepisów wykonawczych.

Sąd obciążył oskarżonego kosztami sądowymi w części w kwocie 300 zł mając na względzie wysokość uzyskiwanych przez oskarżonego stałych dochodów jak też podejmowanie przez niego okresowo zatrudnienia, zwalniając oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych w pozostałej części.