

T

Sygn. akt: I Ns 309/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2022 r.

**Sąd Rejonowy w Kętrzynie I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Klek

Protokolant: Starszy sekretarz sądowy Beata Bukiejko

po rozpoznaniu w dniu 18 listopada 2022 r. w Kętrzynie na rozprawie

sprawy z wniosku P. 1Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K.

z udziałem A. K. (1), E. S.

o stwierdzenie nabycia spadku po A. K. (2)

I. stwierdza, że spadek po A. K. (2), zmarłej dnia 14.01.2020 r. w N., której ostatnim miejscem zwykłego pobytu była N. , na podstawie ustawy nabyli:

- syn A. K. (1), syn B. i A. w 1/2 części spadku,

- córka E. S., córka B. i A. w 1/2 części spadku,

II. wnioskodawca i uczestnicy we własnym zakresie ponoszą koszty związane ze swoim udziałem w sprawie.

## UZASADNIENIE

(rozstrzygnięcia o kosztach )

Wnioskodawca Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo – Kredytowa (...) S. z siedzibą w G. wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po spadkodawcy A. K. (2), zmarłej dnia 14.01.2020 r. ostatnio zamieszkałej w N. , gmina K. i ustalenie przez Sąd z urzędu jej spadkobierców. Wnioskodawca podniósł, że posiada wierzycelność wobec spadkodawcy wynikającą z tytułu niespłaconej pożyczki udzielonej na podstawie umowy nr (...) z dnia 06.06.2019 r.

P. 1 Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. wstępując do sprawy w miejsce wnioskodawcy - poprzednika prawnego Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej (...) S. z siedzibą w G. ( pismo z dnia 07.05.2021 r. z załącznikami k. 32-40, wezwany do udziału w sprawie postanowieniem z dnia 8 października 2021 r. ) wniósł o zasądzenie od spadkobierców na jego rzecz kosztów postępowania i kosztów zastępstwa prawnego według norm przepisanych oraz opłaty od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł , a także kosztów poniesionych w celu ustalenia następców prawnych , które poniósł wierzyciel wstępujący do sprawy .

Koszty postępowania poniesione przez wnioskodawcę P. 1Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty z siedzibą w K. to zaliczka w kwocie 666,66 zł uiszczona na poczet kosztów ogłoszenia w prasie ( k. 65) – wezwania spadkobierców w trybie art. 672 kpc , koszty zastępstwa procesowego ustalone zgodnie z §6 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie w kwocie 120 zł .

Uczestnicy A. K. (1) i E. S. ustaleni przez Sąd jako spadkobiercy ustawowi – dzieci spadkodawcy, nie stawili się na rozprawę, nie zajęli stanowiska w sprawie.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie postanowieniem z dnia 18 listopada 2022 r. w sprawie o sygn. akt (...) stwierdził, że spadek po A. K. (2), zmarłej dnia 14.01.2020 r. w N., której ostatnim miejscem zwykłego pobytu była N., na podstawie ustawy nabyli uczestnicy: syn spadkodawcy A. K. (1) w 1/2 części spadku oraz córka spadkodawcy E. S., w 1/2 części spadku,

O kosztach postępowania Sąd orzekł zgodnie z art. 520§1 KPC, postanawiając, iż wnioskodawca i uczestnicy we własnym zakresie ponoszą koszty związane ze swoim udziałem. Rozstrzygając o kosztach postępowania Sąd miał na uwadze, iż w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku interes wszystkich uczestników jest zbieżny, oczekują bowiem na orzeczenie o stwierdzeniu nabycia spadku, niezależnie od tego, czy sami - i w jakim udziale - dziedziczą spadek (vide: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 kwietnia 2012 r., II CSK 620/11, Legalis nr 966545). Sąd miał także na względzie, iż żaden przepis nie obliguje spadkobierców ani członków rodziny spadkodawcy do wszczynania postępowania o stwierdzenia nabycia spadku, nie wyznacza także terminu do wystąpienia z takim wnioskiem. Tym samym, należy uznać, że poniesienie przez wnioskodawcę kosztów postępowania celem ustalenia następstwa prawnego po spadkodawcy w sytuacji, gdy ma w tym interes prawny i faktyczny, stosownie do powołanego art. 520§1 k.p.c., nie implikuje obowiązku zwrotu poniesionych przez niego kosztów przez pozostałych uczestników. Brak było zatem podstaw do zasądzenia na rzecz wnioskodawcy zwrotu poniesionych przez niego kosztów postępowania od uczestników zwłaszcza, że nie można im zarzucić, iż postępowali oczywiście niewłaściwie - uczestnicy wprawdzie zachowywali się biernie, jednak nie oponowali wnioskowi.