

Sygn. akt: I C 769/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 grudnia 2018r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	Sędzia SR Małgorzata Kłek
Protokolant:	st. sekretarz sądowy Mieczysław Budrewicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12 grudnia 2018 r. w K.

sprawy z powództwa (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W.

przeciwko Z. S.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego Z. S. na rzecz powoda (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W. kwotę 53 071,54 (pięćdziesiąt trzy tysiące siedemdziesiąt jeden złotych i pięćdziesiąt cztery grosze) wraz z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie od kwoty 49 328,95 zł (czterdzieści dziewięć tysięcy trzysta dwadzieścia osiem złotych i dziewięćdziesiąt pięć groszy) od dnia 27.03.2018 r. do dnia zapłaty

II. zasądza od pozwanego Z. S. na rzecz powoda (...) Bank (...) S.A z siedzibą we W. kwotę 684,69 zł (sześćset osiemdziesiąt cztery złote i sześćdziesiąt dziewięć groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu,

III. nakazuje pobrać od pozwanego Z. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1990 zł (jeden tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych) tytułem opłaty nieuiszczonej przez powoda

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. wniósł o zasądzenie od pozwanego Z. S. kwoty 53 071,54 zł wraz z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie od dnia 27.03.2018r. do dnia zapłaty liczonymi od kwoty 49 328,95 zł oraz obciążenie pozwanego kosztami procesu. Podniósł, że 27.02.2017 r. udzielił pozwanemu kredytu – umowa pożyczki gotówkowej nr (...) w wysokości 49 873,87 zł. Pozwany był obowiązany do zwrotu kredytu zgodnie z harmonogramem spłat. Pomimo wezwań i monitów nie wywiązał się z obowiązku spłaty. Całość zadłużenia stała się wymagalna z dniem 28.02.2018r. Przed wystąpieniem z pozwem powód wezwał pozwanego do zapłaty pismem z dnia 18.01.2018r. Wysłane wezwanie zostało doręczone z dniem 29.01.2018r. W związku z brakiem rozliczenia zobowiązania powód dochodzi należności głównej w kwocie 49 328,95 zł oraz odsetek w kwocie 3742,59 zł.

Nakazem zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym z dnia 24.05.2018 r. sygn. akt (...) Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie nakazano pozwanemu Z. S. zapłatę na rzecz powoda kwoty łącznej 53 071,54 zł w tym kwotę 49 328,95 z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie od dnia 27.03.2018 r. do dnia zapłaty oraz kosztów procesu.

Pozwany Z. S. wniósł sprzeciw od w/w nakazu zapłaty , podnosząc, iż nie zgadza się z wydanym nakazem.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 27.02.2017 r. Z. S. zawarł z (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. umowę pożyczki gotówkowej nr (...), na mocy której bank udzielił pozwanemu pożyczki gotówkowej w kwocie 49 873,87 zł. Na kwotę udzielonej pożyczki składały się całkowita kwota pożyczki przekazana do dyspozycji pożyczkobiorcy - 41 600 zł, 4 155,84 zł prowizji, 4 118,03 zł koszty związane z korzystaniem z ochrony ubezpieczeniowej. Oprocentowanie pożyczki było stałe i wynosiło 6,99% w stosunku rocznym, oprocentowanie zadłużenia przeterminowanego zostało ustalone na 14% w stosunku rocznym jako równe dwukrotności wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie. Kredyt miał być spłacony w 60 ratach miesięcznych w kwocie po 990,38 zł płatnych do 12 dnia każdego miesiąca począwszy od 12.04.2017 r.

(dowód : umowa pożyczki gotówkowej k. 19-25)

Pozwany na poczet zobowiązania z tytułu umowy pożyczki gotówkowej dokonał jednej wpłaty w dniu 12.04.2017 r. w kwocie 990,38 zł, poza tym nie dokonywał spłaty pożyczki , wobec czego powód pismem z dnia 18.01.2018 r. wypowiedział pozwanemu umowę pożyczki gotówkowej z 27.02.2017 r. (...). Pismo o wypowiedzeniu umowy zostało doręczone pozwanemu w dniu 29.01.2018 r. Roszczenie powoda w całości stało się wymagalne w dniu 28.02.2018 r.

(dowód: wypowiedzenie umowy pożyczki gotówkowej wraz z dowodem doręczenia k. 30 - 31)

W dniu 26.03.2018r. (...) Bank (...) S.A. wystawił wyciąg z ksiąg banku, stwierdzający zadłużenie pozwanego na kwotę 53 071,54 zł z czego 49 328,95 zł stanowiła należność główna, 3 742,59 zł odsetki za okres od 27.02.2017 r. do 26.03.2018r.

(dowód: wyciąg z ksiąg banku - k.18)

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo jest zasadne.

Pozwany poza ogólnym stwierdzeniem, że nie zgadza się z nakazem zapłaty wydanym w elektronicznym postępowaniu upominawczym, nie kwestionował powództwa, co do zasady ani co do wysokości. Fakt zawarcia umowy i jej warunki zostały w sposób jednoznaczny potwierdzone przedłożonymi przez powoda dokumentami, których prawdziwość i autentyczność nie była kwestionowana przez pozwanego, nie budzi też wątpliwości Sądu. Pozwany nie kwestionował również wysokości dochodzonej pozwem należności , w tym należności głównej i odsetek naliczonych za okres od dnia 27.02.2017 r. do dnia 26.03.2018 r.

W tych okolicznościach Sąd uznał żądanie pozwu za zasadne co do niespłaconej części kapitału kredytu w kwocie 49 328,95 zł. Zważywszy na treść łączącej strony umowy pożyczki gotówkowej, zasadne jest także w świetle art. 359§1 k.c. i art. 481§1 i 2 kc żądanie pozwu co do zapłaty skapitalizowanych odsetek umownych i karnych w łącznej kwocie 3 742,59 zł naliczonych za okres od dnia 27.02.2017 do dnia 26.03.2018 r. , jak też żądanie dalszych odsetek umownych za opóźnienie w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie w zapłacie należności głównej od dnia 27.03.2018 r.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art. 98§1 i 3 kpc, uznając , iż pozwany jako strona przegrywająca jest zobowiązany zwrócić powodowi poniesione przez niego koszty procesu w kwocie 684,69 zł, na które składa się opłata od pozwu w wysokości 664 zł , koszty poświadczenia notarialnego pełnomocnictwa w kwocie 3,69 zł oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł.

Ponadto na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zw. z art. 98§1 kpc Sąd obciążył pozwanego kosztami sądowymi – brakującą opłatą od pozwu w kwocie 1990 zł , której powód nie miał obowiązku uiścić.